

تیسیر المنطق

مولانا عبداللہ گنگوہی رحمہ اللہ علیہ



بحاشیہ قدیمہ ”تیسیر المنطق“ مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ علیہ
بحاشیہ جدیدہ ”تفسیر المنطق“ مولانا جمیل احمد تھانوی رحمہ اللہ علیہ

مکتبۃ البشری
کراچی - پاکستان

تیسیر المنطق

مولانا عبداللہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

بحاشیہ قدیمہ ”تیسیر المنطق“ مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

بحاشیہ جدیدہ ”تفسیر المنطق“ مولانا جمیل احمد تھانوی رحمۃ اللہ علیہ



تیسیر المنطق

کتاب کا نام

مولانا عبداللہ گنگوہی رحمہ اللہ

مؤلف

۵۶

تعداد صفحات

۲۰/-

قیمت برائے قارئین

۱۴۳۰ھ ۲۰۰۹ء

سن اشاعت

مکتبہ البشیری

ناشر

چوہدری محمد علی چیز تھیل ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

Z-3، اوور سیز، بنگلور، گلستان جوہر، کراچی۔ پاکستان

+92-21-7740738

فون نمبر

+92-21-4023113

فیکس نمبر

www.ibnabbasaisha.edu.pk

ویب سائٹ

al-bushra@cyber.net.pk

ای میل

مکتبہ البشیری، کراچی۔ پاکستان +92-321-2196170

مٹے کا پتہ

+92-321-4399313 مکتبہ الحرمین، اردو بازار، لاہور۔ پاکستان

المصباح، ۱۶ اردو بازار لاہور 042-7124656-7223210

بک لینڈ، شی پلازہ کالج روڈ، راولپنڈی 051-5773341-5557926

دارالاحلاص، نزد قصبہ خوانی بازار پشاور 091-2567539

اور تمام مشہور کتب خانوں میں دستیاب ہے۔

فہرست مضامین

پہلا سبق علم کی تعریف اور اسکی قسمیں..... ۷	تصدیقات کی بحث..... ۲۶
دوسرا سبق تصور و تصدیق کی قسمیں..... ۸	پہلا سبق حجت کی بحث..... ۲۶
تیسرا سبق نظر و فکر و منطق کی تعریف..... ۹	دوسرا سبق قضیوں کی بحث..... ۲۶
چوتھا سبق دلالت وضع اور دلالت کی قسمیں..... ۱۱	تیسرا سبق قضیہ شرطیہ کی بحث..... ۲۸
پانچواں سبق دلالت لفظیہ وضعیہ کی قسمیں..... ۱۳	چوتھا سبق ناقض کا بیان..... ۳۲
چھٹا سبق مفرد و مرکب..... ۱۵	پانچواں سبق عکس مستوی کی بحث..... ۳۷
ساتواں سبق کلی و جزئی کی بحث..... ۱۶	فہرست اصطلاحات منطقیہ مذکورہ..... ۳۸
آٹھواں سبق حقیقت و ماہیت شے کی بحث..... ۱۷	چھٹا سبق حجت کی قسمیں..... ۳۹
نواں سبق ذاتی اور عرضی کی قسمیں..... ۱۸	ساتواں سبق قیاس کی قسمیں..... ۴۱
دسواں سبق اصطلاح ”ماہو“ کا بیان..... ۲۰	آٹھواں سبق استقرار اور تمثیل کا بیان..... ۴۳
گیارھواں سبق جنس اور فصل کی قسمیں..... ۲۱	نواں سبق دلیل لئی اور دلیل انی..... ۴۶
بارھواں سبق دو کلیوں میں نسبت کا بیان..... ۲۳	دسواں سبق مادہ قیاس کا بیان..... ۴۷
تیرھواں سبق معزف اور قول شارح کا بیان .. ۲۴	فہرست سابقہ اصطلاحات واجب الحفظ..... ۵۱

کلمات بابرکات بطور تقریظ و تصدیق از حضرت مولانا صدیق احمد امینوی رحمۃ اللہ علیہ

مفتی ریاست مالیر کوئٹہ و سرپرست تعلیم درجات ابتدائیہ، مدرسہ عالیہ عربیہ، دیوبند

و مدرسہ عالیہ عربیہ مظاہر علوم، سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

الحمد: واضح ہو کہ حضرت مولانا عبد اللہ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ مدرس عربی مدرسہ اسلامیہ کا نہ حملہ ضلع مظفرنگر نے رسالہ ستمی تیسیر المنطق احقر کے پاس بھیجا، احقر نے بغور اس کو شروع سے اخیر تک دیکھا۔ تحریر کی مناسبت سے حضرت مولانا نے اس میں بعض مناسب اصلاحات بھی کی ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ منطق ایک مشکل علم ہے خصوصاً طلبہ کو ابتدا میں بہت سے مسائل منطقہ سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے بلکہ احقر کا خیال ہے کہ شروع کے چند رسائل میں طلبہ سمجھتے ہی نہیں یا کم سمجھتے ہیں۔ اب سے تیس چالیس سال پہلے طلبہ میں فارسی کی استعداد عمدہ ہوتی تھی اور فارسی پڑھے ہوئے طلبہ مدارس عربی میں آتے تھے، وہ تو بوجہ استعداد فارسی کچھ سمجھ جاتے تھے۔ اب سالہا سال سے طلبہ عربیہ ایسے آتے ہیں جن میں فارسی کی استعداد نہیں ہوتی۔

پس حضرت مولانا موصوف نے اس زمانہ کے طلبہ پر نہایت احسان فرمایا جو اردو کی سلیس عبارت میں مسائل منطقہ کو واضح کر دیا کہ غیر فارسی داں بھی اس کے ذریعہ سے مسائل منطقہ سمجھ سکتے ہیں۔ واقعی یہ کتاب ”تیسیر المنطق“ بہت ہی مفید و واضح آسان عبارت میں تصنیف فرمائی ہے۔ جزاہ اللہ عنہا۔

امید ہے کہ عموماً مبتدی طلبہ اس سے فائدہ اٹھائیں گے اور مدرسین مدارس عربیہ طلبہ کو اس کے مسائل محفوظ فرمانے کی طرف متوجہ فرمائیں گے۔ اگر یہ رسالہ مدارس عربیہ کے نصاب میں داخل ہو جائے تو احقر کے خیال میں بہت مفید ہوگا۔ اور اگر داخل نصاب نہ فرمایا جائے تو جب ابتدائی رسائل منطق پڑھائے جائیں انکے مضامین مشکلہ کو اس کے مطابق سمجھا کر یاد کرایا جائے تو موجب سہولت ہوگا۔

حررہ: صدیق احمد

۲ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد و الصلوٰۃ عرض ہے کہ اس زمانے میں عموماً طلبہ کی استعدادیں بہت کم ہو گئی ہیں، خصوصاً جو مضامین فہم سے تعلق رکھتے ہیں ان کو کماحقہ نہیں سمجھتے اور یہ حالت ابتدائی درجوں سے انتہائی سلسلہ تک ہے۔ اس میں تو شک نہیں ہے کہ اس کا سبب ضعیف فہم و استعداد ہے لیکن اگر ابتدائی کتب صرف ونحو و منطق خوب سمجھا کر یاد کرا دی جائیں تو اس ضعف کا بہت کچھ مداوا ہو جاتا ہے۔

ابتدائی علوم میں صرف ونحو سے تو طلبہ کو کچھ مناسبت ہوتی بھی ہے اور اس کو سمجھ جاتے ہیں لیکن منطق ایک ایسا علم ہے جس کا تعلق صرف ذہن اور فہم سے ہے۔ اس لئے بہت کم اس سے مناسبت ہوتی ہے اور نو آموز طلبہ کچھ نہیں سمجھتے، کچھ استعداد کی کمی وہ بھی مشکل اصطلاحات میں اُلجھی ہوئی مزید فن بالکل نیا اور اس پر یہ اشکال کہ رسائل منطق سب غیر زبان کے، کہ فارسی میں ہیں یا عربی میں، اب بچوں کا فہم متحیر ہوتا ہے کہ زبان کا اشکال رفع کرے اور مبتدا و خبر و فاعل کو سمجھے یا مضامین کو محفوظ کرے۔

اس وجہ سے ضروری مسائل منطق اردو میں لکھے گئے اور ان کو رسالہ کی صورت میں لا کر ”تیسیر المنطق“ کے نام سے موسوم کیا گیا، اور چند ابتدائی طلبہ کو خود اس احقر نے پڑھایا تو نہایت مفید و نافع پایا کہ رسائل منطق فارسی و عربی کے اس کے ذریعہ سے بالکل سہل ہو گئے۔ لیکن بوجہ کم استعدادی و بے بضاعتی کے اس پر اعتبار نہ ہوا کہ جو کچھ لکھا گیا ہے صحیح ہو۔ اس لئے اس رسالہ کو تصحیح کے لئے مولانا صدیق احمد صاحب^۱ مفتی ریاست مالیر کوئلہ کی خدمت میں بھیجا۔ مولانا مددوح نے اس ناچیز کی تحریر کو

۱۔ مولانا قصبہ انجمنہ ضلع سہارنپور کے متوطن تھے، مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ اور حجاز بیعت تھے بڑی بڑی خصوصیتوں والے بزرگ تھے، درجہ ابتدائی کی تعلیم سے خاص تعلق اور مہارت تامہ تھی، مدرسہ عالیہ دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ عالیہ مظاہر علوم سہارنپور کے درجہ ابتدائی کے سرپرست تھے۔

پسند فرمایا اور احقر کی عزت افزائی فرمائی اور جا بجا اس میں اصلاح و ترمیم فرما کر آخر میں تصدیق و تقریظ کے طور پر چند کلمات بھی تحریر فرمائے، جو تیسرا اس رسالہ میں نقل کئے گئے ہیں۔

امید ہے کہ حضرات مدرسین مدارس عربیہ اس کو قبول فرما کر طلبہ کو اس کی طرف متوجہ فرمائیں گے اور جو کچھ غلطی و سہو اس میں پائیں تو احقر کو مطلع فرمائیں تاکہ اشاعت ثانی کے وقت اس کو درست کر دیا جائے۔

احقر

محمد عبداللہ گنگوہی

مدرس مدرسہ عربیہ کاندھلہ مظفرنگر ۱۳۳۶ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رَبِّ یَسِّرْ وَلَا تُعَسِّرْ وَتَمِّمْ بِالْخَیْرِ

سبق اول

علم کی تعریف اور اسکی قسمیں

علم: کسی شے کی صورت کا تمہارے ذہن میں آنا، جیسے: ”زید“ کسی نے بولا اور تمہارے ذہن میں اس کی صورت آئی، یہ زید کا علم ہے۔

علم کی دو قسمیں ہیں: تصور، تصدیق۔

تصدیق: یہ علم اس بات کا ہے کہ فلاں شے ^۱ ہے۔ جیسے کہ تم کو اس بات کا علم ہو کہ زید عمرو کے والد ^۲ ہیں۔

^۱ جیسے آئینہ کے سامنے جب کوئی چیز آتی ہے تو اس کی صورت نقش ہو جاتی ہے، اسی طرح ہمارے ذہن میں بھی ہر چیز کی ایک صورت نقش ہو جاتی ہے۔ مگر آئینہ میں تو دکھائی دینے والی چیزوں ہی کی صورت آتی ہے اور ذہن میں دکھائی جانے والی، چھوٹی جانے والی، چھٹی جانے والی، سناٹی دینے والی، سونگھی جانے والی اور سمجھی جانے والی چیزوں اور باتوں کی صورت اور کیفیت بھی آ جاتی ہے، یہی ہر چیز کا علم ہے۔ دیکھو: ہم ایک شخص کو دیکھ کر، اسکی آواز سن کر یہ کہتے ہیں کہ زید نہیں عمرو ہے، اسلئے کہ زید کے دیکھنے اور اسکی آواز سننے سے ہمارے ذہن میں جو صورت اور کیفیت آئی ہوئی تھی، وہ ایسی نہیں۔ ایسے ہی ناشاپتی کو دیکھ کر، چمکھ کر، سونگھ کر، چھو کر ہم کہتے ہیں کہ یہ سب نہیں، اس لئے کہ سب کے دیکھنے، چمکنے، سونگھنے اور چھونے سے جو صورت اور کیفیت ذہن میں آئی ہوئی ہے وہ ایسی نہیں۔ اسی طرح کسی چیز کو میٹھا، کسی کو کھٹا، کسی کو سخت، کسی کو نرم، کسی کو سرد، کسی کو خوشبودار وغیرہ وغیرہ، اسلئے کہتے ہیں کہ میٹھے، کٹھے، چمکنے، سخت اور نرم کے چھونے سے، سڑے اور خوشبودار کے سونگھنے سے جو صورت اور کیفیت ذہن میں آئی ہوتی ہے، وہ ایسی ہے۔ غرض اس سے معلوم ہوا کہ دیکھنے، چھونے، چمکنے، سننے اور سونگھنے سے ذہن میں ایک صورت آ جاتی ہے اسی طرح کسی بات کے دیکھنے سے بھی ایک صورت ذہن میں آتی ہے، یہی سب علم ہے۔ ^۲ یعنی جملہ خبریہ ہوا اور یقین ظاہر کرتا ہو۔ ^۳ یا فلاں شے نہیں ہے۔ ^۴ زید عمرو کے والد نہیں ہیں۔

تصور: وہ علم ہے جس میں اس قسم کا علم نہ ہو۔ جیسے: صرف زید کا علم، یا مثلاً: زید کا غلام۔

سوالات

ان مثالوں میں غور کرو اور بتاؤ کہ تصور کون ہے اور تصدیق کون؟

- ۱۔ زید کا گھوڑا؟ ۲۔ عمرو کی بیٹی؟ ۳۔ عمرو زید کا غلام؟
- ۴۔ بکر خالد کا بیٹا ہوگا؟ ۵۔ سرد پانی؟ ۶۔ محمد ﷺ اللہ کے سچے رسول ہیں؟
- ۷۔ جنت حق ہے؟ ۸۔ دوزخ کا عذاب؟ ۹۔ قبر کا عذاب حق ہے؟
- ۱۰۔ مکہ معظمہ؟

سبق دوم

تصور و تصدیق کی قسمیں

تصور کی دو قسمیں ہیں: تصور بدیہی، تصور نظری۔

تصور بدیہی: ایسی شے کا علم ہے کہ اس کی تعریف بتانے کی ضرورت نہ ہو اور بغیر تعریف کے سمجھ میں آجائے۔ جیسے: پانی، آگ، گرمی، سردی، کہ سنتے ہی یہ چیزیں ہماری سمجھ میں آجاتی ہیں جس کی تعریف کی ضرورت نہیں۔

تصور نظری: اس شے کا علم ہے کہ بغیر تعریف کئے وہ ہماری سمجھ میں نہ آئے جیسے: اسم، فعل، حرف، معرب، مبنی، جن، فرشتہ، بھوت، دیو وغیرہ۔

۱۔ ایک ہی چیز کا علم یعنی صورت ہو، جیسے: زید کی صورت یا دو تین چیزوں کی ہو اور ان میں نسبت نہ ہو جیسے: زید، عمرو، بکر، خالد وغیرہ کی صورت الگ الگ یا نسبت بھی ہو مگر تادم نہ ہو جیسے: زید کا غلام، اچھی ٹوپی، یا جملہ ہو مگر خبر نہ ہو، انشاء ہی ہو، جیسے: اے یا خبر یہ ہو مگر شک ہو جیسے: آیا ہوگا وغیرہ سب تصور ہے۔ ۲۔ اسم: وہ کلمہ ہے جو بغیر کسی کے ملائے سمجھ میں آسکے اور اس میں کوئی زمانہ نہ پایا جائے۔ فعل: وہ کلمہ ہے جو بغیر کسی کے ملائے سمجھ میں نہ آئے۔ معرب: وہ جس کا آخر عامل کے آنے سے بدلے۔ مبنی: وہ جس کا آخر عامل سے نہ بدلے۔ فرشتہ: وہ نور کا جسم ہے جو کئی شکلوں میں آسکے۔ (شرعی تعریف ص ۹۷ حاشیہ ۷ میں ہے)۔ جن: وہ آگ کا جسم جو کئی شکلوں میں آسکے۔ بھوت: وہ ڈراؤنی شکل جو اندھیرے میں دکھائی دے۔ دیو: وہ زجن جو بہت لمبا چوڑا ہو۔ یہ انکی تعریفیں ہیں۔

تصدیق کی بھی اسی طرح دو قسمیں ہیں: تصدیق بدیہی، تصدیق نظری۔
تصدیق بدیہی: وہ تصدیق ہے جس کیلئے دلیل بتانے کی ضرورت نہ ہو۔ جیسے: دو چار کا آدھا اور ایک چار کا چوتھائی ہے۔
تصدیق نظری: وہ تصدیق ہے جس کیلئے دلیل بتانے کی ضرورت ہو۔ جیسے: پریاں ^۱ موجود ہیں۔
 عالم ^۲ بنانے والا اور تصرف ^۳ کرنے والا ایک ذات پاک ہے۔

سوالات

درج ذیل مثالوں میں بتاؤ کہ تصور و تصدیق کس قسم کا ہے؟

- ۱۔ پل صراط؟ ^۴
- ۲۔ جنت؟
- ۳۔ قبر کا عذاب؟
- ۴۔ چاند؟
- ۵۔ آسمان؟
- ۶۔ دوزخ موجود ہے؟
- ۷۔ ترازو اعمال کا؟
- ۸۔ جنت کے خزانے؟
- ۹۔ عمرو کا بیٹا کھڑا ہے؟
- ۱۰۔ کوثر جنت کا حوض ہے؟
- ۱۱۔ آفتاب روشن ہے؟

سبق سوم

نظر و فکر و منطق کی تعریف اور منطق کی غرض ^۵ و موضوع ^۶

دو یا زیادہ تصور کو آپس میں ملا کر کسی نامعلوم تصور کو حاصل کرتے ہیں۔ جیسے: ^۷ مثلاً ہم کو
 ۱۔ اسکی دلیل یوں کہو کہ پری جن ہے اور جن موجود ہے تو پری موجود ہے۔ ^۸ کیونکہ دو تین ہوتے تو رائے کے
 خلاف سے فساد ہوتا اور فساد نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ دو تین نہیں ایک ہے۔ ^۹ رد و بدل۔
 ۲۔ دوزخ کے اوپر جنت میں جانے کیلئے پل۔ ^{۱۰} جس کی وجہ سے بحث کی جائے۔
 ۳۔ جس کے حالات سے بحث کی جائے۔ ^{۱۱} اس سے آسان یوں سمجھو کہ: ایک شخص نو مسلم نے فرشتہ کا نام
 سنا، وہ یہ نہیں جانتا کہ فرشتہ کیا چیز ہے؟ اس نے تم سے پوچھا، اب تم اس کو کیسے بتاؤ گے؟ سو تم کو معلوم ہوا کہ وہ جسم کے معنی
 جانتا ہے اور زندہ کے معنی بھی جانتا ہے اور نورانی کے معنی بھی جانتا ہے اور لطیف کے معنی بھی جانتا ہے (بقیہ صفحہ: ۱۰)

حیوان^۱ کا علم ہے اور ناطق^۲ کا، دونوں کو ملایا تو حیوان ناطق ہوا۔ ان دو تصوروں سے ہم کو انسان نامعلوم کا علم^۳ ہو گیا اور ان دو تصوروں معلوم کو جن سے نامعلوم تصور کا علم ہوا ہے تعریف اور معرّف کہتے ہیں۔ کسی طرح دو تصدیق یا زیادہ کو ملا کر کسی نامعلوم تصدیق کو معلوم کرتے ہیں۔ جیسے ”ہم کو یہ بات معلوم ہے کہ انسان جاندار ہے اور یہ بھی علم ہے کہ ہر جاندار جسم والا ہے۔ ان دونوں باتوں کو ہم نے ملایا تو ہم کو اس بات کا علم ہوا کہ انسان جسم والا ہے اور ان دو تصدیق معلوم کو جن سے نامعلوم تصدیق حاصل کرتے ہیں، دلیل اور حجت کہتے ہیں۔“^۴ سطرچ دو مملوں یا زیادہ کو ملا کر کسی شے نامعلوم کے معلوم کرنے کو فکر اور نظر کہتے ہیں۔ کبھی اس مدے اور ترتیب میں غلطی بھی ہو جاتی ہے۔ ایسی غلطی کی اصدا ح جس علم سے ہو، وہ منطق ہے۔ پس منطق وہ علم ہے جس سے کسی شے کی تعریف^۵ اور دلیل بنانے میں خط ہونے سے حفاظت ہو اور غرض اس علم کی فکر اور غور کا صحیح ہونا ہو۔ اسکے بعد یہ سمجھو کہ جس شے کے حالات سے کسی علم میں بحث ہو، وہ شے اس علم کا موضوع ہے۔ منطق کا موضوع وہ تعریفات^۶ اور دلیلیں ہیں، جن سے نہ جانے ہوئے تصور اور نہ جانی ہوئی تصدیق کا علم حاصل ہو۔

۱۔ اور فرما ہدیری ورنہ فانی کے بھی معنی جانتا ہے، اس قسم نے سب اس طرح کیا کہ فرشتہ ایک ایسا جسم ہے جو زندہ رکھتا ہے اور طیف وورانی ہے اور اندھن کی بھی نافرمانی نہیں کرتا۔ اس تصور معلوم کے ذریعہ سے یہ نامعلوم تصور یعنی فرشتہ کا مفہوم اس کو معلوم ہو گیا۔ ۲۔ جاندار۔ ۳۔ عقل و۔۔

۴۔ چونکہ انسان جاندار ہے اور عقل ہے۔ اس سے اس میں جو سمجھو ایک شخص کو مسلم ہونے مسد بتایا کہ سو، ۵۔ ینا نہ ہے اور یہ بات نہیں جانتا اس سے وہ تم سے پوچھتا ہے کہ میں معلوم ہو کہ سو لینا نہ ہے؟ اقرنے اس کو وہ باتیں سمجھیں۔ یہ بات یہ کہ اندھن جس فعل کو برکے وہ گناہ ہے۔ دوسری بات یہ کہ دیکھو قرآن مجید میں اندھن نے سو لینے کو نہ کہا ہے۔ اس ن دونوں تصدیق کے مدنے سے وہ تصدیق جو معلوم نہ تھی، اس کو معلوم ہو گئی کہ سو لینا نہ ہے۔

۶۔ جس طرح حیوان ناطق کو ”انسان جاندار“ اور ”ہر جاندار جسم والا“ کو ملایا ہے اس طرح کہ ایک پہلے ہو ایک بعد میں اور مجموعہ واحد ہو جائے۔ ۱۔ ہذا مذهب القداماء والمحققین من بعدهم وقال المتأخرون هو الترتیب

یعنی جانے ہوئے تصوروں اور تصدیقوں کو قاعدہ کے موافق ملانے میں۔ ۲۔ نظر یعنی جانے ہوئے کا مد۔

۳۔ جانے ہوئے تصورات و تصدیقات۔ ۴۔ یعنی وضع کرنے سے اور وضع کی تعریف آگے ہے۔

سوالات

- ۱۔ نظراور فکر کی تعریف کرو؟ ۲۔ منطق کی تعریف کرو؟ ۳۔ منطق کی غرض کیا ہے؟
- ۴۔ موضوع کسے کہتے ہیں؟ ۵۔ منطق کا موضوع کیا ہے؟

سبق چہارم

دلالت وضع اور دلالت کی قسمیں

۱۔ کسی شے کا خود بخود^۱ قدرتی طور سے یا کسی کے مقرر^۲ کرنے سے ایسا ہونا کہ اسکے جاننے سے دوسری چیز نامعلوم کا علم ہو جائے۔ پہلی شے کو جس سے علم ہوا ہے، دال اور دوسری چیز کو جس کا علم ہوا، مدلول کہتے ہیں۔ جیسے: دھوئیں کو جب ہم دیکھیں: تو اس سے آگ کا علم ہم کو ضرور ہوگا۔ پس دھواں دال اور آگ مدلول اور دھوئیں کا اس طور پر ہونا کہ اس کے علم سے آگ کا علم ہوتا ہے دلالت ہے۔

۲۔ ایک شے کا دوسری شے کے ساتھ خاص کر دینا یا دوسری شے کیلئے مقرر کر دینا کہ پہلی شے کے علم سے دوسری شے کا علم ہو جائے۔ شے اول کو موضوع اور دوسری شے کو جس کا علم ہوا ہے، موضوع کہتے ہیں۔ جیسے: لفظ چاقو کو مجموعہ دستہ اور پھل کیلئے مقرر کر دیا گیا کہ جب لفظ^۱ تم پر پڑھ چکے ہو کہ ذہن میں ہر چیز کی صورت آجاتی ہے، جسے علم کہتے ہیں۔ پھر اُردو صورت جملہ خبریہ یقینی صورت ہو تو تصدیق ہوگا، ورنہ تصوراتی۔ اب ان صورتوں کو ہم کو سمجھنے کیلئے فظوں، اشاروں و علاماتوں، وغیرہ کی ضرورت ہے، پھر ان چیزوں کا ایسا ہونا کہ ان کے جاننے سے وہ صورتیں معلوم ہو جائیں یہ دلالت ہے۔^۲ جیسے آواز سننے سے بونے والے کا علم ہوتا ہے اور مقرر کرنے سے، مثلاً نام سے نام والے کا علم۔^۳ یعنی اصطلاح ٹھہر لینے سے۔^۴ یعنی جس کی کو خاص یا مقرر کیا ہے۔^۵ یعنی جس کیلئے خاص یا مقرر کیا ہے۔^۶ چاقو کا اگلہ حصہ جس سے کاٹا جاتا ہے۔^۷ یعنی اہل لغت نے مقرر کر دیا۔

چوتھارے کان میں پڑتا ہے۔ تو فوراً دستہ اور اس کا پھل ہی ہماری سمجھ میں آتا ہے اور دوسری چیز نہیں آتی۔ چاقو موضوع ہے اور وہ دستہ وغیرہ موضوع نہ ہے اور اس طرح مقرر کر دینا اور خاص کرنا وضع ہے۔

دراست کی دو قسمیں ہیں: دلالت لفظیہ، دلالت غیر لفظیہ۔

۱۔ **دراست لفظیہ** وہ دلالت ہے جس میں دال کوئی لفظ ہو۔ جیسے: زید کی دراست اسکی ذات پر۔

۲۔ **دراست غیر لفظیہ** وہ دلالت ہے کہ جس میں دال لفظ نہ ہو۔ جیسے: دھوئیں کی دراست آگ پر۔

۳۔ **دراست وضعیہ** وہ قسمیں ہیں لفظیہ وضعیہ، لفظیہ طبعیہ، لفظیہ عقلیہ۔

۴۔ **دراست وضعیہ وضعیہ** وہ دراست ہے کہ دال اس میں لفظ ہو اور دلالت وضع کی وجہ سے ہو۔ جیسے

لفظ زید کی دلالت زید کی ذات پر، اگر لفظ زید ذات کیلئے موضوع نہ ہوتا، تو دلالت نہ ہوتی۔

۵۔ **دراست لفظیہ طبعیہ** وہ دلالت ہے کہ دال اس میں لفظ ہو اور دراست بوجہ طبیعت کے اقتضا

کے ہو۔ جیسے آہ کی دلالت کسی رنج و صدمہ پر کہ تہری طبیعت رنج و صدمہ کے وقت اس لفظ کے بولنے پر مقفیض ہے۔

۶۔ **دراست لفظیہ عقلیہ** وہ دراست ہے کہ دال اس میں لفظ ہو اور دراست بوجہ عقل کے اقتضا ہو۔

یعنی جبکہ اس وقت کو ہم جانتے ہیں۔ ۲۔ یعنی پھل۔ ۳۔ دراست کی تعریف کو ذہن میں رکھ کر تعریف دیکھو

یعنی کسی چیز کا ایسا ہونا کہ اس سے دوسری چیز بھی جانے اور پہلی چیز لفظ ہو تو دلالت لفظیہ ہے اور یہی سب دالتوں کی

تعریف کہو۔ ۴۔ یعنی لفظ زید کی۔ ۵۔ یعنی لفظ سے اس کا مدلول اس وجہ سے سمجھ میں آتا ہو کہ مقرر کر دینا اس

نے اس لفظ کو اس کے لئے مقرر کر دیا ہے، جیسے یہ نام رکھ دیا۔ ۶۔ یعنی طبیعت یہ چاہتی ہے کہ جب اس میں یہ مدلول

پیدا جائے تو زبان پر یہ دال لفظ جائے کہ جب رنج ہو تو زبان پر آہ آہ سے پھر آہ رنج پر دست کرے گا۔

۷۔ تو جو شخص یہ لفظ ہم سے سنے گا یہ کہے گا کہ ہم کو پھر رنج ہے۔ ۸۔ یعنی صف عقل اس کو چاہے۔ اس طرح کہ یہ کسی

اور چیز کا اثر ہو۔ جیسے آواز بولنے والے کا اثر ہے۔

جیسے دلالت لفظ دیز کی جو دیوار کے پیچھے سے سنا جائے بولنے والے کے وجود پر۔
 ۱۰۔ **تغیہ نظیہ** یعنی تین تین میں غیر لفظیہ وضعیہ، غیر لفظیہ طبعیہ، غیر لفظیہ عقلیہ۔
 ۱۱۔ **تغیہ نظیہ وضعیہ** وہ دلالت ہے کہ دال اس میں لفظ نہ ہو اور دلالت بوجہ وضع کے ہو۔
 جیسے لکھے ہوئے حروف کی دلالت حروف پر، جیسے: مثلاً 'زید'، یہ نقوش لفظ زید پر دلالت کرتے ہیں۔

۱۲۔ **تغیہ نظیہ طبعیہ** وہ دلالت ہے کہ دال لفظ نہ ہو اور دلالت بوجہ طبیعت کے اقتضا کے ہو۔
 جیسے: گھوڑے کا نہننا دلالت کرتا ہے گھاس دانہ کی طلب پر۔
 ۱۳۔ **تغیہ نظیہ عقلیہ** وہ دلالت ہے کہ دال لفظ نہ ہو اور دلالت بوجہ عقل کے ہو۔
 جیسے: دھوئیں کی دلالت آگ پر۔ یہ کل چھ قسمیں دلالت کی ہوں۔ ان کو خوب یاد کر لو۔

سوالات

- ۱۔ دلالت کی تعریف کرو؟ ۲۔ وضع کی تعریف کرو؟ ۳۔ دلالت لفظیہ و غیر لفظیہ کی تعریف اور ان دونوں کی قسمیں بیان کرو؟
- ۱۔ مسئلہ ذیل میں غور کر کے بتاؤ کہ کوئی دلالت ہے؟ اور یہ بھی بتاؤ کہ دال کون ہے، اور مدلول کون ہے؟
- ۱۔ سر کا ہلانا، ہاں یا نہیں؟ ۲۔ سرخ جھنڈی، ریل کا ٹھہرانا؟
- ۳۔ تار کے کھٹکے کی آواز، تار کا مضمون؟ ۴۔ لفظ قلم، حنٹی، مدرسہ، زید، انسان؟
- ۵۔ دھوپ؟ ۶۔ آہ، اوہ، اوہ؟

۱۔ ایک بے معنی غلط ہے۔ ۲۔ یعنی کان سے سنے والا اپنی عقل سے معلوم کر لیتا ہے کہ کوئی بولنے والا ضرور ہے۔
 ۳۔ یعنی حروف کے نقش جو کاغذ پر بنے ہوئے ہیں اور حروف وہ ہیں جو زبان سے نکلتے ہیں تو ان نقشوں سے لفظ سمجھے گئے۔
 ۴۔ جسے زبان سے کہتے ہیں۔ ۵۔ یہ سب دال ہیں انکے مدلول بھی تم ہی بتاؤ۔
 ۶۔ ۲۱، ۲۱ میں پہلا کلمہ دال ہے اور دوسرا جو نشان کے بعد ہے مدلول ہے۔

سبق پنجم

دولت لفظیہ وضعیہ کی قسمیں

- ۱۔ **دولت لفظیہ وضعیہ تین قسمیں ہیں** دولت مطابقت، دولت تضمن، دولت اثر۔
- ۲۔ **دولت مطابقت** وہ دولت لفظیہ ہے کہ لفظ اپنے پورے موضوع لہ پر دولت کرے۔
جیسے: انسان کی دولت مجموعہ حیوان ناطق پر۔
- ۳۔ **دولت تضمن** یہ ہے کہ لفظ اپنے موضوع لہ کے جزو پر دولت کرے۔ جیسے: انسان کی دولت حیوان پر یا ناطق پر۔
- ۴۔ **دولت اثر** یہ ہے کہ لفظ اپنے موضوع لہ کے زمرہ پر دولت کرے۔ جیسے: انسان کی دولت قابلیت علم پر۔

۱۔ چونکہ اور دلائل سے زیادہ فی مدہ نہیں پہنچتا اور لفظیہ وضعیہ سے فی مدہ سب سے زیادہ ہوتا ہے اس کے اسی کو بیان کیا گیا ہے۔ ۲۔ اس میں قدرے شرح کی ضرورت ہے۔ ۱۰۔ یہ کہ انسان کے پورے معنی فہم ائے گئے ہیں کہ ایک جاندار عقل رکھنے والا، حیوان ناطق کا ایک مطلب ہے۔ اور یہ بھی ظاہر بات ہے کہ اس پورے معنی کے دو جزو ہیں یعنی حیوان اور ناطق۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ جب کسی مجموعہ کا ہم ہوتا ہے، اس کے اجزاء کا بھی ہم ہوتا ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جب کسی انسان کو انسان کے ناطق یعنی قابل ہونے کا ہم ہوگا، وہ ضرور یہ بھی سمجھے گا کہ جن علوم کے حاصل کرنے کیلئے عقل کافی ہے، انسان ان علوم کے حاصل کر لینی ضرور قہیت رکھتا ہے۔ پس قابلیت علوم خاصہ کی مفہوم انسان کے زمرہ میں سے ہوتی۔ اور یہ بھی ضروری بات ہے کہ جب کسی شے کا ہم ہوتا ہے تو اس کے زمرہ کا بھی ضرور ہوتا ہے۔ سمجھو کہ لفظ انسان موضوع ہو اور حیوان ناطق کا مجموعہ اس کا موضوع ہو، حیوان اور ناطق اس کے جزو ہوں اور قابلیت علوم اس موضوع لہ کا لازم ہو۔ پس جس وقت لفظ انسان ہوں کہ حیوان ناطق مراد یا جاتا ہے اس کی دولت مجموعہ حیوان ناطق پر بھی ہوتی اور صرف ناطق اور قابل علوم خاصہ پر بھی ہوتی۔ مگر تا فرق ہے کہ مجموعہ حیوان ناطق پر قصد ہوئی اور صرف حیوان اور صرف ناطق اور قابل علوم خاصہ پر بد قصد ہوئی۔ سو اس مجموعہ پر قصد و است مطابقت ہے اور ایک ایک جزو پر بد قصد و است تضمن ہے اور لازم پر بد قصد

۱۱۔ استاد سے خوب سمجھ لینا چاہیے۔ ۱۲۔ جنی اس سے پور موضوع سمجھ جائے اور پورا ہی سمجھنا مقصود ہو۔

۱۰۔ یعنی جزو سمجھا جائے۔ مگر مقصود ہو پورا، اور جزو اس وسیلے بد قصد سمجھ جائے کہ پورا سمجھنا بدون جزو کے نہیں ہو سکتا۔

۱۔ یعنی لازمی سمجھ جائے کہ پورا مقصود موضوع ہے۔ ہی ہو۔ مثلاً صفحہ ۱۱ کے حاشیہ ۶ میں سمجھ میں۔

سوالات

اشیاء ذیل میں وال اور مدلول لکھے جاتے ہیں۔ ان میں دلالت کی قسمیں بتاؤ؟

- ۱۔ تاجینا، نکھ؟ ۲۔ لنگڑا، ہنگ؟ ۳۔ درخت، شخیص؟ ۴۔ نلک، ناک؟
- ۵۔ ہدایہ، کتاب الصوم؟ ۶۔ ہدایہ، نحو، مقصد اول؟ ۷۔ چاقو، اس کا دستہ؟

سبق ششم

مفرد و مرکب

۱۔ وہ لفظ ہے کہ اس کے جزر سے اس کے معنی کے جزر پر دلالت کا قصد نہ ہو۔ جیسے: لفظ زید کہ اس کے جزر سے، مثلاً ”ز“ سے اس کے معنی کے جزر پر دلالت کا ارادہ نہیں بلکہ دلالت ہی نہیں۔

۲۔ وہ لفظ ہے کہ اس کے جزر سے اس کے معنی کے جزر پر دلالت کا ارادہ نہیں بلکہ دلالت ہی نہیں۔

۳۔ وہ لفظ ہے کہ اس کے جزر سے اس کے معنی کے جزر پر دلالت کا ارادہ نہیں بلکہ دلالت ہی نہیں۔

۴۔ وہ لفظ ہے کہ اس کے جزر سے اس کے معنی کے جزر پر دلالت کا ارادہ نہیں بلکہ دلالت ہی نہیں۔

۵۔ وہ لفظ ہے کہ اس کے جزر سے اس کے معنی کے جزر پر دلالت کا ارادہ نہیں بلکہ دلالت ہی نہیں۔

۶۔ وہ لفظ ہے کہ اس کے جزر سے اس کے معنی کے جزر پر دلالت کا ارادہ نہیں بلکہ دلالت ہی نہیں۔

۷۔ وہ لفظ ہے کہ اس کے جزر سے اس کے معنی کے جزر پر دلالت کا ارادہ نہیں بلکہ دلالت ہی نہیں۔

اس کے جزر پر دلالت کرتے ہیں مگر نام رکھنے کی حالت میں تم کو یہ دلالت مراد نہیں۔

ان مثالوں میں پہلا لفظ دال و دوسرا مدلول ہے۔ ۱۔ اس میں جو ”ہ“ ہے، وہ حرف کسہ ظاہر کرنے کیلئے ہے اور

اصل لفظ ”ک“ ہی ہے۔ ۲۔ بندہ اور اللہ یعنی وہ ذات جو تمہم کمال کی صفات کی جامع ہے۔

۳۔ کیونکہ جس آدمی کا نام ہے وہ حیوان ناطق ہی ہے مگر خاص خاص حاتوں کیلئے ہے تو موضوع نہ بھی حیوان ناطق مع

خاص حاتوں کے ہو، اور موضوع بھی حیوان ناطق ہے تو حیوان کی حیوان پر اور ناطق کی ناطق پر دلالت ہوئی، مگر نام میں

یہ مراد نہیں ہوا کرتی۔

م وہ لفظ ہے کہ اسکے جزر سے معنی کے جزر پر دلاست کا ارادہ کیا جائے۔ جیسے: زید کھڑا ہے کہ یہ ایسا لفظ ہے اسکے جزر سے معنی کے جزر پر دلاست کا ارادہ کیا گیا۔

سوالات

ان مثالوں میں بتاؤ کہ کونسا لفظ مفرد ہے کونسا مرکب؟
 احمد؟ مظفر نگر؟ اسلام آباد؟ عبدالرحمن؟ ظہر کی نماز؟
 رمضان کا روزہ؟ ماہ رمضان؟ جامع مسجد؟ دہلی کی جامع مسجد اللہ کا گھر ہے؟

سبق ہفتم

کلی و جزئی کی بحث

مفہوم (یعنی جو شے ذہن میں آتی ہے) کلی ہیں۔ کلی، جزئی۔
 کلی وہ مفہوم ہے کہ اس میں شرکت ہو سکے۔ یعنی کئی چیزوں پر صادق آئے۔ جیسے: آدمی کہ زید، عمرو، بکر وغیرہ۔ ان سب کو آدمی کہنا صحیح ہے، کلی جن چیزوں پر بولی جاتی ہے وہ اس کے جزئیات و افراد کہلاتے ہیں۔ جیسے: آدمی کے افراد و جزئیات زید، عمرو، بکر وغیرہ ہیں اور حیوان کے جزئیات انسان، بکری، بیل وغیرہ ہیں۔

جزئی وہ مفہوم ہے کہ اس میں شرکت نہ ہو سکے، یعنی ایک شے معین پر صادق آئے۔ جیسے: زید کہ ایک خاص شخص کا نام ہے۔

یونکہ اس عبارت کے کلی جزر ہیں اور اس عبارت کے معنی کے بھی کلی جزر ہیں اور عبارت کے ایک ایک جزر سے معنی کے ایک ایک جزر پر است کرنا مقصود بھی ہے۔^۱ نکلے موضوع لہ بھی بتاؤ؟

یعنی صادق آنے کا احتمال ہو، چاہے صادق آئے یا نہ آئے۔ جیسے: سونے کا پہرہ ایک کلی ہے کہ کئی پر صادق آ سکتا ہے مگر چونکہ اس کا وجود نہیں اس لئے صادق کسی پر نہیں آتا۔

یعنی کئی چیزوں پر بولے جانے کا احتمال ہی نہ ہو۔ جیسے: زید اور یہ گھوڑا وغیرہ۔

سوالات

مندرجہ ذیل اشیاء میں غور کر کے بتاؤ کہ کون کلی ہے اور کون جزئی؟
گھوڑا؟ بکری؟ میری بکری؟ زید کا غلام؟ سورج؟ یہ سورج؟ آسمان؟ یہ آسمان؟
سفید چادر؟ سیاہ کرتا؟ ستارہ؟ دیوار؟ یہ مسجد؟ یہ پانی؟ میرا قلم؟

سبق ہشتم

حقیقت و ماہیت شے کی بحث اور کلی کی قسمیں

حقیقت و ماہیت کسی شے کی وہ چیزیں ہیں جن سے وہ شے مل کر بنے، اگر ان میں سے ایک چیز نہ ہو تو وہ شے موجود نہ ہو۔ جیسے: مثلاً انسان ہے اسکی حقیقت حیوان ناطق ہے اور جو چیزیں حقیقت کے سوا ہیں وہ عوارض کہلاتے ہیں۔ جیسے: انسانوں میں کال، گورا، عالم یا جاہل ہونا عوارض ہیں کہ ان پر انسان کا وجود موقوف نہیں۔

کلی کی دو قسمیں ہیں: کلی ذاتی، کلی عرضی۔

کلی ذاتی: وہ کلی ہے کہ جو اپنی جزئیات کی پوری حقیقت ہو یا پوری حقیقت نہ ہو، لیکن اس کا

۱۔ ایک ضروری بات یہ سمجھو کہ کلی کبھی اہم اشارہ دینے سے، کبھی جزئی کی طرف مضاف کرنے سے، کبھی متادئی بنانے سے وغیرہ وغیرہ صورت میں ایک کیسے خاص ہو جاتی ہے تو اس وقت جزئی بن جاتی ہے۔ ۲۔ علی توادفھا فی بعض

الاحصاف و فی الاکثر یفرق بینہما باعتبار الوجود فی الحقیقة والمراد بالشیء الذی اصیف الیہ المعاہیة والحقیقة هو المركب باعتبار المقام والا فالمعاہیة عامة للبیض والمزک (ترجمہ ۱۵۰-۱۵۱ ص ۱۵۱)

۳۔ جنی جن کے پاس میں منے سے وہ چیز بن جائے کہ سب مل جائیں تو چیز بن جائے، اور ایک بھی نہ ہو تو نہ بنے۔ جیسے صرف حیوان سے جبکہ اس کے ساتھ ناطق نہ ہو ورنہ ناطق سے جبکہ اس کے ساتھ حیوان نہ ہو انسان کی حقیقت نہیں بن سکتی یعنی انسان نہیں بن سکتا اور دونوں مل جائیں تو انسان بن جائے۔

۴۔ جنی ن سے انسان نہیں بنا اگرچہ غیر ان میں سے کسی ایک بات کے پایا بھی نہ جائے۔

ایک جزاء ہو۔ اور کی مثال جیسے انسان کی اپنی جزئیات، یعنی زید، عمرو، بکری، مین حقیقت ہے اور دوسرے کی مثال حیوان ہے۔ کہ اپنی جزئیات یعنی انسان، بکری، مین کی حقیقت کا جزاء ہے۔

کلی مرضی وہ کلی ہے کہ جو اپنی جزئیات کی نہ پوری حقیقت ہو اور نہ حقیقت کا جزاء ہو بلکہ حقیقت سے خارج ہو، جیسے، ضاحک انسان کیسے نہ حقیقت^۲ ہے اور نہ حقیقت کا جزاء ہے۔

سوالات

اشیا، ذیل میں سمجھو کہ کون کلی کس سیسے ذاتی و عرضی ہے؟

جسم نامی؟^۱ درخت انار؟ میٹھا نار؟ سرخ انار؟ حیوان؟ فرس؟^۲ قوی گھوڑ؟ کشادہ مسجد؟

جسم؟ پتھر؟ سخت پتھر؟ لوہا؟ چاقو؟ تیز چاقو؟ تھوار؟ تیز تھوار؟

سبق نہم

ذاتی و عرضی کی قسمیں

ذاتی کی تین قسمیں ہیں: جنس، نوع، فصل

جنس وہ کلی ذاتی ہے جو ایسی جزئیات پر بولی جائے کہ ان جزئیات کی حقیقتیں الگ الگ ہوں۔

جیسے، حیوان کہ اسکی جزئیات انسان^۱ و بقر و غنم کی حقیقت جدا جدا ہے۔

کیونکہ زید و عمرو حقیقت حیوان ناطق ہے اور یہی بیحد انسان کے معنی ہیں۔^۲ کیونکہ مثلاً مین کی حقیقت حیوان ذوقدار اور بکری کی حیوان ذوق غائب ہے، اور حیوان ان کا جزاء ہے۔^۳ کیونکہ پوری حقیقت تو حیوان ناطق ہے اور ضاحک کے معنی اس کے پورے کے معنی ہیں نہ س نے جزاء کے، بلکہ ہٹنے والے ہیں۔^۴ بڑھنے والا جسم۔

۵ گھوڑا، فرس کی حقیقت حیوان صاعل (بجھانے والا) ہے۔ انسان کی حیوان ناطق و حیوان کی جسم نامی متحرک ہونا، رواہ سے ورنہ کسی جو بہ قبل البعاد کلث (لمبائی، چوڑائی اور گہرائی قبول کرنا)۔

۶ انسان کی حقیقت حیوان ناطق، بقرہ جی کا ہے، مین کی حیوان ذوقدار و غنم یعنی بکری کی حیوان ذوق غائب۔

نوع وہ کلی ذاتی ہے جو ایسی جزئیات پر بولی جائے کہ ان جزئیات کی حقیقت ایک ہو۔ جیسے: انسان کہ زید، عمرو، بکر وغیرہ کی نوع ہے اور ان کی حقیقت ایک ہے۔

فصل وہ کلی ذاتی ہے جو ایسی جزئیات پر بولی جائے کہ ان کی حقیقت ایک ہو اور دوسری حقیقتوں سے^۱ اس حقیقت کو جدا کرے۔ جیسے: ناطق انسان کا فصل ہے کہ زید، عمرو و بکر پر بول جاتا ہے اور ان کی حقیقت یعنی انسان کو دیگر حقائق مثلاً بقرو غنم وغیرہ سے جدا^۲ کرتا ہے۔

کلی عرضی کی دو قسمیں ہیں: خاصہ، عرض عام۔

خاصہ وہ کلی عرضی ہے جو ایک حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہو۔ جیسے: ضاحک انسان کا خاصہ ہے اور زید، عمرو، بکر (کہ جن کی حقیقت ایک ہے) کے ساتھ خاص^۳ ہے۔

عرض عام وہ کلی عرضی ہے جو چند مختلف افراد کی حقیقتوں پر صادق آئے۔ جیسے: ماشی (پاؤں سے چلنے والا) انسان و بقرو وغیرہ کا عرض عام ہے اور انسان کی حقیقت اور ہے اور بقرو کی دوسری ہے۔ پس کلی کی خواہ وہ ذاتی ہو یا عرضی پانچ قسمیں ہیں: جنس، نوع، فصل، خاصہ، عرض عام۔

سوالات

۱۔ امثلہ ذیل میں دو دو شے لکھی ہیں۔ ان میں غور کر کے یہ بتاؤ کہ اول شے دوسری شے کیسے جنس ہے، یا نوع، یا فصل، یا خاصہ، یا عرض عام؟

۱۔ حیوان، فرس؟ ۲۔ جسم نامی (بڑھنے والا جسم)، شجر نامی؟ ۳۔ حیوان حساس؟

یعنی ن جزئیات و افراد کی حقیقت کو جنس میں شریک حقیقتوں سے جدا کرے۔^۱ کیونکہ زید، عمرو، بکر کی حقیقت انسان ہے، جس کے معنی حیوان ناطق ہیں۔ گراس میں ناطق نہ ہو تو صرف حیوان رہ جاتا ہے ورنہ حیوان ہونے میں بقرو غنم وغیرہ سب شریک تھے۔ ناطق نے ن سے انسان کو جدا کر دیا۔^۲ یعنی بہتہ بد فرس، بقرو، غنم وغیرہ پس اس میں جنس کے وجود تک کا ٹکا نہیں۔^۳ ورنہ کی حقیقت یعنی حیوان ناطق سے خارج بھی ہے اس سے عرضی اور خاصہ ہوئی۔^۴ اور ان کی حقیقتوں سے خارج بھی ہے ان کی حقیقتیں جنس کی تعریف کے حاشیہ میں دیکھئے صفحہ ۱۸۔

- ۴۔ فرس صاہل؟ ۵۔ انسان کاتب؟ ۶۔ انسان قائم؟ ۷۔ جسم مطلق فرس؟
۸۔ غنم ماشی؟ ۹۔ حمار، ناہق؟ ۱۰۔ انسان ہندی؟

سبق وہم

اصطلاح ”ماہو“ کا بیان

جاننا چاہیے کہ اہل منطق نے یہ اصطلاح مقرر کی ہے اور نیز محاورہ^۱ بھی ہے کہ لفظ ماہو (کیا ہے وہ؟) سے کسی شے کی حقیقت کا سواں کرتے ہیں۔ جیسے: کہیں الإنسان ماہو؟ (انسان کیا ہے؟) تو مطلب اس کا یہ ہے کہ انسان کی حقیقت کیا ہے؟ اگر ”ماہو“ سے سوال ایک شے کو لے کر کیا تو مطلب یہ ہوگا کہ اسکی وہ حقیقت جو اسکے ساتھ مخصوص ہے ہوں کر اور جواب میں حقیقت مخصوصہ آئے گی۔ جیسے: کہیں کہ الإنسان ماہو؟ تو جواب اس کا ہے۔ حیوان ناطق، اس لئے کہ یہی اسکی حقیقت مختلفہ ہے۔ اور اگر دو شے یا زیادہ کو لیکر سوال کریں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ حقیقت بتاؤ جو ان سب میں تمام مشترک ہے یعنی وہ مشترک جز^۲ بتاؤ کہ جس قدر اجزاء ان چیزوں میں مشترک ہیں، وہ سب اس میں آجائیں، کوئی مشترک اس سے باہر نہ ہو۔ جیسے: یوں پوچھیں الإنسان والبقر والغنم ماہم؟ (انسان اور بکری کیا ہیں؟) تو جواب میں حیوان آئے گا جسم نہ آئے گا اس لئے کہ حیوان ہی ان کی پوری حقیقت مشترک ہے ورنہ تمام مشترک نہیں ہے۔ اس لئے کہ حیوان ہمیں سب مشترک اجزاء آگئے اور جسم میں نہیں آئے۔ اور اگر ان کے ساتھ کسی درخت مثلاً درخت انار کو شامل کر لیں، تو جواب جسم نامی (جسم بڑھنے والا) ہوگا۔ اس لئے کہ اس وقت یہی تمام مشترک ہے اور اگر پتھر بھی ان کے ساتھ ملا دیا جائے اور سوال یہ کیا جائے کہ الإنسان والبقر

۱۔ جنہوں نے وار۔ ۲۔ یعنی اکثر۔ ۳۔ کسی جز کو تمام مشترک کہتے ہیں۔ ۴۔ کیونکہ جو جز ان میں مشترک ہیں وہ جسم، نامی، حس، متحرک، ہار وہ ہیں، اور حیوان ان سب کے مجموعہ کا نام ہے۔ ۵۔ کیونکہ بعض اجزاء مشترک انسان، بکری و گائے میں یہ بھی ہیں۔ نامی، حس، متحرک ہار وہ اور یہ جسم میں نہیں آئے۔

و شجرة الرمان والحجر ماہی؟ (انسان، نیل، درخت، انار اور پتھر کیا ہیں؟) تو جواب جسم ہوگا اس لئے کہ یہی انکی تمام حقیقت مشترک ہے۔

سوالات

اشیاء ذیل جو یکجا یا علیحدہ علیحدہ لکھی گئی ہیں ان کے جواب بتاؤ؟

- ۱۔ فرس و انسان؟ ۲۔ فرس، غنم؟ ۳۔ درخت، انگور و حجر؟ ۴۔ آسمان و زمین، زید؟
- ۵۔ شمس و قمر و درخت انبہ؟ ۶۔ مکھی، چڑیا، گدھا؟ ۷۔ انسان؟ ۸۔ فرس؟
- ۹۔ حمار؟ ۱۰۔ بکری، اینٹ، پتھر، ستارہ؟ ۱۱۔ پانی، ہوا، حیوان؟

سبق یازدہم

جنس اور فصل کی قسمیں

جنس کی دو قسمیں ہیں جنس قریب، جنس بعید۔

جنس قریب: کسی ماہیت کی وہ جنس ہے کہ اسکی جزئیات میں سے جن دو جزئی یا زیادہ سے سوال کیا جائے تو جواب میں وہی جنس واقع ہو۔ جیسے: حیوان، انسان کی جنس قریب ہے کہ حیوان کے افراد میں سے جن دو یا زیادہ سے سوال کریں، جواب میں حیوان ہی ہوگا۔

جنس بعید: کسی ماہیت کی وہ جنس ہے کہ اس کے افراد میں سے جن دو یا زیادہ سے سوال کیا جائے تو جواب میں اسی جنس کا آنا ضروری نہیں۔ کبھی وہ جواب میں آئے کبھی دوسری جنس۔ جیسے: جسم نامی انسان کی جنس بعید ہے کہ اگر انسان اور فرس اور درخت سے سوال کریں تو جواب میں

۱۔ یعنی جب ان کو لے کر ماہو سے سوال کریں تو کیا جواب ہوگا۔ ۲۔ گدھا۔

۳۔ مثلاً الإنسان والفرس ماہما؟ جواب حیوان ہے اور الإنسان والغنم والفرس والبقر والدباب والحمار ماہم، تب بھی جواب حیوان ہے۔ ۴۔ کہ جسم نامی کے افراد ہیں۔

جسم نامی آئے گا اور اگر صرف انسان و فرس^۱ سے سواں کریں تو جواب میں حیوان آئے گا۔ جسم نامی نہ ہوگا۔

فصل کی بھی دو قسمیں ہیں: فصل قریب، فصل بعید۔

فصل قریب کسی ماہیت کا وہ فصل ہے کہ جنس قریب میں جو جزئیات اس ماہیت کے شریک ہیں وہ فصل ان جزئیات سے اس ماہیت کو جدا کر دے۔ جیسے: انسان، بقر و غنم، حمار، فرس، دیکھو! حیوان ہونے میں^۲ سب شریک ہیں اور حیوان انسان کی جنس قریب ہے اور ناطق انسان کو بقر و غنم وغیرہ سے جدا کرتا ہے تو ناطق انسان سینے فصل قریب ہے۔

فصل بعید کسی ماہیت کا وہ فصل ہے کہ جنس بعید میں جو جزئیات اس ماہیت کے شریک ہیں وہ فصل ان جزئیات سے اس ماہیت کو علیحدہ کر دے اور جنس قریب میں جو شریک ہیں ان سے جدا نہ کرے۔ جیسے: حساس انسان کا فصل بعید ہے کہ جسم نامی میں جو انسان کے شریک ہیں ان سے حساس تمیز دیتا ہے اور حیوان میں جو شریک ہیں ان سے جدا نہیں کرتا۔^۳

سوالات

۱۔ مسئلہ ذیل میں بتاؤ کہ کون کس قسم کے جنس قریب اور جنس بعید اور فصل قریب اور فصل بعید ہے؟
ماہق؟ جسم نامی؟ ناہق؟ صائل؟ حساس؟ نامی؟

۱۔ کیونکہ ان تینوں میں جو مشترک جز ہیں وہ جسم اور نمو ہے۔ ہذا جسم نامی جو ب ہے ورس۔

۲۔ کہ یہ بھی جسم ہی کے افراد ہیں۔ ۳۔ انسان کے ساتھ۔ ۴۔ جیسے درخت گھاس وغیرہ۔

۵۔ مثلاً غنم، بقر وغیرہ سے نہیں۔ کیونکہ وہ بھی حس رکھتے وے ہیں۔ ۶۔ عقل والا جسم، قابل افعال و محلاش یعنی

مہائی، چوڑائی، گہرائی والا، جسم نامی بڑھنے والا جسم، ناہق، پیچوں پٹپوں کرنے والا، صائل، پہننے والا،

حساس جس رکھنے والا، نامی، بڑھنے والا۔

سبق دوازدہم

دو کلیوں میں نسبت کا بیان

جاننا چاہیے کہ جس قدر کلیت میں ہر کلی کی دوسری کلی کے ساتھ چار نسبتوں میں سے ایک نسبت ضرور ہوگی۔ وہ چار نسبتیں یہ ہیں تسادی، تباین، عموم و خصوص مطلق، عموم و خصوص من وجہ۔

تساوی یہ ہے کہ دو کلیوں میں سے ہر کلی دوسری کلی کے ہر ہر فرد پر صادق ہو۔ جیسے: انسان و مناطق کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کے ہر ہر فرد پر صادق ہے۔ ایسی دو کلیوں کو متساویین کہتے ہیں۔

تباین یہ ہے کہ ہر ایک کلی دوسری کلی کے کسی فرد پر صادق نہ ہو۔ جیسے: انسان و فرس کہ انسان فرس کے کسی فرد پر صادق نہیں اور نہ فرس انسان کے کسی فرد پر صادق ہے۔ ایسی دو کلیوں کو متباہنین کہتے ہیں۔

عموم و خصوص مطلق وہ نسبت ہے کہ ایک کلی تو دوسری کلی کے ہر ہر فرد پر صادق ہو اور دوسری پہلی کے ہر ہر فرد پر صادق نہ ہو۔ پہلی جو کہ دوسری کے ہر ہر فرد پر صادق ہے، اس کو عام مطلق اور دوسری کو خاص مطلق کہتے ہیں۔ جیسے: حیوان اور انسان، کہ حیوان تو انسان کے ہر ہر فرد پر صادق ہے اور انسان حیوان کے ہر ہر فرد پر صادق نہیں ہے۔ حیوان عام مطلق اور انسان خاص مطلق ہے۔

عموم و خصوص من وجہ وہ نسبت ہے کہ ہر ایک کلی دوسری کلی کے بعض افراد پر صادق ہو اور بعض پر نہ ہو، جیسے حیوان اور ایض کہ حیوان ایض کے بعض افراد پر صادق ہے اور بعض پر نہیں۔ اسی طرح ایض حیوان کے بعض افراد پر صادق ہے اور بعض پر نہیں ہے۔ ان میں سے ہر ایک کو عام من وجہ اور خاص من وجہ کہتے ہیں۔^۱

۱۔ بلکہ بعض پر ہو۔

۲۔ بہتے بعض پر ہے اور وہ بعض افراد زید و عمر وغیرہ ہیں۔ کیونکہ یہ حیوان کے بھی تو افراد ہیں اور ان افراد پر انسان صادق ہے۔

۳۔ حیوان عام من وجہ بھی ہے اور خاص من وجہ بھی۔ ایسے ہی ایض خاص من وجہ بھی ہے اور عام من وجہ بھی۔

سوالات

درج ذیل مثالوں کی کلیات میں نسبتیں بتاؤ؟

- ۱۔ حیوان، فرس؟ ۲۔ انسان، حجر؟ ۳۔ حمار، حیوان؟ ۴۔ حیوان، اسود؟^۱
- ۵۔ جسم نامی، شجر، نخل؟ ۶۔ حجر، جسم؟ ۷۔ انسان، غنم؟ ۸۔ رومی، انسان؟
- ۹۔ غنم، حمار؟ ۱۰۔ فرس، صاہل؟ ۱۱۔ حساس، حیوان؟

سبق سیزدہم

معرف اور قول شارح کا بیان

دو یا زیادہ تصور جانے ہوئے کو ترتیب دیکر کسی نہ جانے ہوئے تصور کو جب معلوم کریں، تو ان دو تصور^۲، یا زیادہ کو معرف اور قول شارح کہتے ہیں۔ جیسے: تم کو حیوان^۳ اور ناطق کا علم ہے ان دونوں کو ملایا تو حیوان ناطق ہوا۔ اس سے تم کو انسان نامعلوم کی حقیقت^۴ کا علم ہو گیا۔ پس حیوان ناطق کو انسان کا معرف کہیں گے۔

معرف یا قول شارح کی چار قسمیں ہیں: حد تام، حد ناقص، رسم تام، رسم ناقص۔

حد تام کسی شے کی وہ معرف ہے کہ اس شے کی جنس قریب اور فصل قریب سے مرکب ہو۔ جیسے: حیوان ناطق، انسان کی حد تام ہے۔

حد ناقص کسی شے کی وہ معرف ہے کہ اس شے کی جنس بعید اور فصل قریب سے یا صرف فصل قریب سے مرکب^۱ ہو۔ جیسے: جسم ناطق یا صرف ناطق، انسان کی حد ناقص ہے۔

۱۔ سیاہ۔ ۲۔ مجبور کا درست۔ ۳۔ ان کے مجموعہ کو۔

۴۔ اس جہد پہنچ کر سبق سوم کا پہلا حاشیہ مررد دیکھو صفحہ ۹۔ ۵۔ جیسے یہ بتانا ہو کہ تیسرا منطق کیا ہے؟ تو ان جانے ہوئے تصوروں کو کہ منطق کی پہل کتاب اردو میں مولانا عبدالقدوس^۲ کی تصنیف ہے جمع کرنے سے تیسرا منطق جانی گئی۔

۶۔ عبارت میں تسامع ہے، کیونکہ جو تعریف صرف فصل قریب سے ہوگی وہ تعریف مرکب کہہ ہوگی؟ مطلب یہ ہے کہ جنس بعید اور فصل قریب سے مرکب ہو یا صرف فصل قریب سے تعریف کی جائے۔

رسم تام کسی شے کی وہ معرف ہے کہ اس شے کی جنس قریب اور خاصہ سے مل کر بنے۔
جیسے: حیوان ضاحک، انسان کی رسم تام ہے۔

رسم ناقص کسی شے کی وہ معرف ہے جو اس کی جنس جمید اور خاصہ سے یا صرف خاصہ سے مل کر بنے۔
جیسے: جسم ضاحک، انسان کی رسم ناقص ہے۔

سوالات

ذیل کے معرفات میں معرف کی اقسام بیان کرو؟

۱۔ جوہر ناطق؟ ۲۔ جسم نامی ناطق؟ ۳۔ جسم حساس؟ ۴۔ جسم متحرک یا ارادہ؟

۵۔ حیوان صابل؟ ۶۔ حیوان ناطق؟ ۷۔ جسم ناطق؟ ۸۔ حساس؟

۹۔ ناطق؟ ۱۰۔ الکلمۃ لفظ وضع لمعنی مفرد؟

۱۱۔ الفعل کلمۃ تدل علی معنی فی نفسها مقترناً باحد الأزمنة الثلاثة؟

تبیینہ۔ جو اصطلاحات منطق کی اب تک تم نے تیرہ سبق میں پڑھی ہیں، وہ یکجا بطور فقہرست لکھی جاتی ہیں۔ ان کو خوب یاد کر لو اور آپس میں تکرار کرو۔

علم، تصور، تصدیق، تصور بدیہی، تصور نظری، تصدیق بدیہی، تصدیق نظری، نظر، فکر، منطق، موضوع منطق، غرض منطق، دلالت، دال، مدلول، وضع، موضوع، دلالت غلطیہ، دلالت غیر لفظیہ، دلالت غلطیہ وضعیہ، دلالت غلطیہ طبعیہ، دلالت لفظیہ عقیدہ، دلالت غیر لفظیہ وضعیہ، دلالت غیر لفظیہ طبعیہ، دلالت غیر لفظیہ عقیدہ، دلالت مطابقت، دلالت تسمیہ، دلالت استقامیہ، لازم، مفرد، مرکب، مفہوم، کلی، جزئی، حقیقت، وحدانیت، کلی ذاتی، کلی عرضی، جنس، نوع، فصل، خاصہ، عرض، جنس قریب، جنس بعید، فصل قریب، فصل بعید، تسوی، تباین، عموم و خصوص مطلق عموم و خصوص من وجہ، معرف و قول شرح، حد تام، حد ناقص، رسم تام، رسم ناقص۔

تصدیقات کی بحث

سبق اول

بحث کی بحث

دو یا زیادہ تصدیق جانی ہوئی کو ترتیب دے کر جب کوئی نہ جانی ہوئی بات معلوم کریں، تو ان جانی ہوئی تصدیق کو حجت اور دلیل کہتے ہیں۔ جیسے "مثلاً تم کو اس کا سم ہے کہ انسان ایک جاندار شے ہے، اور یہ بھی جانتے ہو کہ ہر جاندار شے جسم والی ہے تو ان دو باتوں کو جاننے سے یہ تم جان گئے کہ انسان جسم والا ہے۔"

سبق دوم

افضیوں کی بحث

قضیہ وہ مرکب نفاذ ہے جس کے کہنے والے کو سچا یا جھوٹا کہہ سکیں۔ "جیسے: زید کھڑا ہے۔"

قضیہ کی دو قسمیں ہیں: قضیہ حمیدہ اور قضیہ شرطیہ۔

قضیہ نامیہ وہ قضیہ ہے جو دو مفرد سے مل کر بنے اور اس میں ایک شے کا دوسری شے کیسے ثبوت ہو۔ جیسے: زید کھڑا ہے، کہ اس میں زید کیسے کھڑا ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ یا ایک شے سے دوسری شے کی نفی ہو۔ "جیسے: زید عالم نہیں، کہ اس میں زید کے عام ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ اول کو موجبہ اور دوسرے کو سبابہ کہتے ہیں۔ قضیہ حمیدہ کے جز اول کو موضوع اور دوسرے جز کو محمول کہتے

تصدیق کی جمع ہے، غیر ذاتی اخص ہونے کی وجہ سے الف تا سے آئی ہے۔ علم کی دوسری قسم وہ صورت جو جملہ خبریہ یقینی کی ہو۔ "یعنی ان کے مجموعہ کو۔" اس جگہ پہنچ کر صفحہ ۹ حاشیہ ۷ مکرر دیکھو۔

"چہ واقعہ میں کیسا ہی ہو سچا ہو یا جھوٹا، اس لئے "زمین اوپر ہے" بھی قضیہ ہوگا۔

۵ یا نہیں کھڑا ہے۔ ۶ ہونا بتایا گیا ہو۔ ۷ یعنی نہ ہونا بتایا گیا ہو۔

۸ یعنی زید کے عام نہ ہونے کو بتایا گیا ہے۔ جیسے کہ پہلی مثال میں کھڑے ہونے کو بتایا گیا ہے۔

ہیں۔ اور جو ان دونوں کے درمیان نسبت ہے اس پر جو حفظ دلالت کرے اس کو رابطہ کہتے ہیں۔

جیسے: زید کھڑا ہے اس قضیہ میں ”زید“ موضوع ہے اور ”کھڑا“ محمول ہے اور لفظ ”ہے“ رابطہ ہے۔

قضیہ مذکورہ کی چار قسمیں ہیں قضیہ مخصوصہ، قضیہ طبعیہ، قضیہ محصورہ، قضیہ مہملہ۔

قضیہ مخصوصہ یا شخصی وہ قضیہ حملیہ ہے جس کا موضوع شخص معین^۱ ہو۔ جیسے: زید کھڑا ہے، کہ اس کا موضوع ”زید“ ہے اور وہ شخص معین ہے۔

قضیہ عامیہ وہ قضیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو اور حکم کلی کے مفہوم^۲ پر ہو، افراد پر نہ ہو۔ جیسے: انسان

نوع ہے اس میں نوع ہونے کا حکم انسان کے مفہوم کیلئے ہے، انسان کے افراد کیلئے نہیں۔^۳

قضیہ محصورہ^۴ وہ قضیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو اور حکم کلی کے افراد پر ہو اور یہ بھی اس میں بیان

کیا گیا ہو کہ حکم اس کلی کے ہر فرد پر ہے یا بعض افراد پر۔ جیسے: ہر انسان جاندار ہے۔ دیکھو اس

میں موضوع کلی یعنی ”انسان“ ہے اور حکم جاندار ہونے کا اس کے ہر فرد پر ہے۔^۵

قضیہ محصورہ کی چار قسمیں ہیں اور ان کو محصورات اربعہ کہتے ہیں:

موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ، سالبہ جزئیہ۔

موجبہ کلیہ^۶ وہ قضیہ محصورہ ہے جس میں یہ بیان کیا جائے کہ موضوع کے ہر فرد کیلئے محمول ثابت

ہے۔ جیسے: ہر انسان جاندار ہے۔

موجبہ جزئیہ^۷ وہ قضیہ محصورہ ہے جس میں یہ بیان ہو کہ موضوع کے بعض افراد کیلئے محمول ثابت

ہے۔ جیسے: بعض جاندار انسان ہیں۔

سالبہ کلیہ^۸ وہ قضیہ محصورہ ہے جس میں یہ ظاہر کیا جائے کہ محمول موضوع کے ہر فرد سے نفی کیا

زبان عربی میں رابطہ اکثر مقدر ہوتا ہے۔ ۱ موضوع کی حالتوں کے اعتبار سے۔ ۲ یعنی جزئی۔

۳ مراد مفہوم سے نفس حقیقت ہے۔ ۴ کیونکہ افراد نوع نہیں ہیں بلکہ مفہوم ہی نوع ہے، اور یہ تو موجبہ ہے اور

سالبہ کی مثال انسان جنس نہیں ہے۔ ۵ اس کو سورہ بھی کہتے ہیں اور جس حرف سے افراد کے کل یا بعض ہونے کی مقدار

بیان کی جائے اس کو سور کہتے ہیں۔ ۶ یہ تو موجبہ ہے اور سالبہ یہ کہ کوئی انسان پتھر نہیں۔

گیا ہے۔ جیسے: کوئی انسان پتھر نہیں۔

سابہ جزئیہ۔ وہ قضیہ تصور ہے جس میں یہ بیان ہو کہ محمول موضوع کے بعض افراد سے سب سب گیا ہے۔ جیسے: بعض جاندار انسان نہیں۔

قضیہ مہمد۔ وہ قضیہ ہے کہ محمول موضوع کے افراد کیلئے ثابت ہے۔ اور یہ نہ بیان کیا جائے کہ ہر ہر فرد کیلئے ثابت ہے یا بعض میں۔ جیسے انسان جاندار ہے۔

سوالات

مندرجہ ذیل قضایا میں قضیہ کی اقسام بیان کرو؟

عمر و مسجد میں ہے؟ حیوان جنس ہے؟ ہر گھوڑا انہناتا ہے؟
کوئی نڈھ بے جان نہیں؟ بعض انسان کھٹے واے ہیں؟ بعض انسان ان پڑھ ہیں؟
ہر گھوڑا جسم والا ہے؟ کوئی پتھر انسان نہیں؟ ہر جاندار مرنے والا ہے؟
ہر متواضع عزت والا ہے؟ ہر حریص خوار ہے؟

سبق سوم

قضیہ شرطیہ کی بحث

قضیہ شرطیہ۔ وہ قضیہ ہے جو دو قضیوں سے مل کر بنے۔ جیسے اگر سورج نکلے گا تو دن ہوگا۔

”سورج نکلے گا“ ایک قضیہ ہے اور ”دن ہوگا“ دوسرا قضیہ^۱ ہے۔ یا جیسے، زید یا تو پڑھ ہوا ہے یا

یا مفتی ہے جیسے انسان پتھر نہیں۔ ۲ یا مفتی۔ ۳ اس میں یہ نہیں بیان کیا گیا ہے کہ ہر انسان یا کوئی کوئی۔

۴ عاجزی و کبریا کرنے والا۔ ۵ ہر ماہی ڈیل ہے۔ ۶ ان میں سے پہلے قضیہ کو مقدم اور دوسرے کو تاہی

کہتے ہیں۔ ۷ وہ ایک دونوں میں خاص ارتباط بھی ہے یعنی تحقق ہے اور یہاں یہ ہے جیسا کہ شرط کیا تھا جز کو

ہوتا ہے کہ ایک دوسرے کا ہونا ضروری ہے۔ ۸ اس طرح سے کہ ان دونوں قضیوں میں خاص ارتباط بھی ہو اور اس

ارتباط کی تفصیل شرطیہ کی قسموں میں سے معلوم ہوگی جنی دو طرح کا ربط ہوگا۔ (۱) یا تو ایک قضیہ کے ہونے پر دوسرے

کا ہونا بیان ہوگا چاہے دوسرے کا ہونا نہ ہونا ضروری ہو۔ ہو یا یہی۔ (۲) یا دونوں میں سیدھی و جدائی کا ہونا

نہ ہونا بیان ہوگا چاہے قضیوں کی کذاات سے جدائی ہو یا ویسے ہی ہو۔

ان پڑھ ہے۔ ”زید پڑھا ہوا ہے“ ایک قضیہ ہے اور ”زید ان پڑھ ہے“ یہ دوسرا قضیہ ہے۔ اور ان میں سے پہلے قضیہ کو مقدم اور دوسرے کو تالی کہتے ہیں۔

قضیہ شریعی دو قسمیں ہیں قضیہ متصل، قضیہ منفصلہ۔

شرعیہ متصلہ وہ قضیہ شرطیہ ہے کہ اس میں یہ بات ہو کہ ایک قضیہ کے تسیم کرنے پر دوسرے قضیہ کے ثبوت یا نفی کا حکم ہو۔ اگر ثبوت کا حکم ہوگا تو متصلہ موجبہ کہلائے گا۔ جیسے اگر زید انسان ہے تو جاندار بھی ہوگا۔ دیکھو: اس قضیہ میں ’زید‘ کے انسان ہونے پر اس کے جاندار ہونے کا حکم یا گیا ہے۔ اور اگر نفی کا حکم ہوگا تو متصلہ سالبہ ہوگا۔ جیسے اگر زید انسان ہے تو گھوڑا نہیں ہے۔ دیکھو: اس قضیہ میں ’زید‘ کے انسان ہونے کی صورت میں اس کے گھوڑا ہونے کی نفی کی گئی ہے۔^۵

شرعیہ منفصلہ وہ قضیہ شرطیہ ہے کہ اس میں دو چیزوں کے درمیان علیحدگی اور جدائی کے ثبوت یا نفی کا حکم لینا جائے۔ اگر جدائی کا ثبوت ہو تو اس کو منفصلہ موجبہ کہتے ہیں۔ جیسے یہ شے یا تو درخت ہے یا پتھر ہے۔ دیکھو: اس قضیہ میں درخت اور پتھر کے درمیان جدائی ثابت نہ کی ہے کہ ایک ہی شے درخت اور پتھر دونوں نہیں ہو سکتی۔ اور اگر جدائی کی نفی کی گئی ہو تو اس قضیہ کو منفصلہ سالبہ کہتے ہیں۔ جیسے: یوں نہیں یا تو سورج نکلا ہوگا یا دن ہوگا۔ یعنی ان دونوں باتوں میں جدائی نہیں بلکہ دونوں ساتھ ساتھ ہیں۔^۶

شرعیہ تصدیق دو قسمیں ہیں شرطیہ متصلہ ازومیہ، شرطیہ متصلہ اتقاہیہ۔

شرعیہ متصلہ ازومیہ وہ قضیہ ہے جس کے مقدم یعنی پہلے قضیہ اور تالی یعنی دوسرے قضیہ میں کسی

اور ان میں ایک خاص ربطہ بھی ہے حتیٰ تحقق ہے، رچہ خلاف کافی ہے، ایک کے ہونے پر دوسرے کا نہ ہونا ضروری ہے، جیسے ضدوں اور تقضیوں میں ہوتا ہے۔ ۲ مؤخر (بعد میں آنے والا) مع ہونے یا نہ ہونے کا۔

۵ یعنی جاندار کا ثبوت کیا گیا ہے۔ ۶ یعنی گھوڑا نہ ہونے کا حکم یا کیا۔ ۱ لیونہ درخت ہوگا تو پتھر نہ ہوگا، اور پتھر ہوگا تو درخت نہ ہوگا، تو معلوم ہو کہ دونوں میں جدائی اور علیحدگی ہے۔ ۲ چنانچہ ایک وقت میں جمع ہوتے ہیں۔

۳ یعنی وہ قضیہ شرطیہ متصلہ ہے۔

ایسی قسم کا تعلق ہو کہ جب اول پایا جائے تو دوسرا بھی ضرور ہو۔ جیسے اگر سورج نکلے گا تو دن ہوگا۔
 وہ قضیہ شرطیہ متضاد ہے کہ جس کے مقدم اور تالی میں اس قسم کا تعلق نہ ہو بلکہ
 دونوں قضیے اتفاق جمع ہو گئے ہوں۔ جیسے یوں نہیں کہ اگر انسان جاندار ہے تو پتھر بے جان ہے۔
 شرطیہ منفصلہ عنادیہ، شرطیہ منفصلہ اتفاقیہ۔

وہ منفصلہ ہے کہ جس کے مقدم اور تالی کی ذات ہی ان کے درمیان جدائی کو
 چاہتی ہو جیسے یہ عدد یا تو طاق ہے یا جفت۔ دیکھو: 'طاق' اور 'جفت' ایسے مقدم اور تالی ہیں کہ
 ان کی ذات جدائی کو چاہتی ہے کبھی ایک شے میں جمع نہ ہوں گے۔

وہ قضیہ منفصلہ ہے کہ جس کے مقدم اور تالی میں جدائی ذاتی نہ ہو بلکہ
 اتفاقاً ہوگی ہو۔ جیسے زید مثلاً لکھنا جانتا ہو اور شعر کہنا نہ جانتا ہو تو یوں کہنا صحیح ہوگا کہ زید لکھنے والا
 ہے یا شاعر ہے۔ یعنی ان دونوں میں سے ایک بات ہے لیکن لکھنے اور شعر کہنے کے فن میں جدائی
 ضروری نہیں۔ اس لئے کہ بعض لکھنا بھی جانتے ہیں اور شعر کہنا بھی۔

شرطیہ منفصلہ حقیقیہ، شرطیہ منفصلہ مانعۃ الجمع، شرطیہ
 منفصلہ مانعۃ الخلو۔

وہ قضیہ منفصلہ ہے جس کے مقدم اور تالی میں ایسی جدائی اور انفصال
 ہو کہ دونوں ایک شے میں ایک دم سے نہ جمع ہوں اور نہ دونوں ایک شے سے ایک دم سے علیحدہ
 یعنی ضرور ساتھ ساتھ ہو۔ ۱ کیونکہ سورج نکلنے پر دن ہونا ضروری ہے۔ ۲ کیونکہ انسان کے جاندار
 ہونے پر پتھر کا بے جان ہونا ضروری نہیں۔ چنانچہ اگر پتھر بے جان نہ ہوتا تب بھی انسان جاندار ہوتا بر خلاف پہلی مثال
 کے کہ اگر سورج نہ نکلتا تو دن نہ ہو سکتا۔ ۳ کیونکہ جفت ان عددوں کا مجموعہ ہے جو برابر پورے قسیم ہو سکیں۔ جیسے
 دو چار چھ وغیرہ اور طاق وہ جو ایسا نہ ہو تو ظاہر ہے کہ جو طاق ہوگا جفت نہ ہوگا جو جفت ہوگا طاق نہ ہوگا۔

یعنی لکھنے اور شعر کہنے کی ذات جدائی کا تقاضا نہیں کرتی بلکہ ویسے ہی اتفاق سے ہے۔ ۴ بالکل اتفاق سے ایسا ہی
 ہو گیا ہے کہ زید میں دونوں باتیں جمع نہیں ورنہ بہت سے لوگوں میں جمع ہوتی ہیں۔ ۵ یعنی ان میں ایسی سخت
 جدائی ہے کہ وجود میں بھی جدا رہتے ہیں یعنی اگر ایک موجود ہو تو دوسرا معدوم ہو تو دوسرا موجود ہو۔

ہوں، ایک ہو تو دوسرا ہرگز نہ ہو، اور ایک نہ ہو تو دوسرا ضرور موجود ہو۔ نہ تو یہ ہوگا کہ دونوں ہوں، اور نہ یہ ہوگا کہ دونوں نہ ہوں۔ جیسے: یہ عدیا تو طاق ہے یا جفت۔ دیکھو: ایک عدیا تو طاق ہوگا یا جفت ہوگا دونوں نہ ہوں گے اور نہ یہ ہوگا کہ کوئی عدیا ہو کہ نہ طاق ہو نہ جفت۔

ماخذہ الجمع وہ قضیہ منفصلہ ہے جس کے مقدم اور تالی ایک دم سے ایک شے کے اندر موجود تو نہ ہو سکیں، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے ایسی ہو کہ اس میں مقدم اور تالی دونوں نہ ہوں۔ جیسے: یہ شے یا درخت ہے یا پتھر۔ دیکھو: ایک شے درخت اور پتھر نہیں ہو سکتی، ہاں یہ ممکن ہے کہ کوئی شے نہ درخت ہو نہ پتھر ہو۔ جیسے: انسان و فرس۔

ماخذہ الاختصاص وہ قضیہ منفصلہ ہے جس کے مقدم اور تالی ایک دم سے ایک شے سے علیحدہ تو نہ ہو سکیں ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ وہ مقدم اور تالی ایک شے کے اندر جمع ہو جائیں۔ جیسے: زید پانی میں ہے یا ڈوبنے والا نہیں ہے۔ دیکھو: یہ دونوں باتیں ایک دم سے علیحدہ نہیں ہو سکتیں، کہ زید پانی میں نہ ہو اور ڈوب جائے۔ ہاں دونوں جمع ہو سکتی ہیں کہ پانی میں ہو اور ڈوبے نہیں، بلکہ تیز تار ہے۔

موالات

ذیل میں لکھے ہوئے قضیوں میں بتاؤ کہ ہر قضیہ کوئی قسم کا ہے شرطیہ یا حملیہ؟ اور شرطیہ کی کون سی قسم

یعنی ایسا نہ ہوگا کہ ایک عدد طاق بھی ہو جائے، اور جفت بھی، بلکہ طاق ہوگا تو جفت نہ ہوگا اور جفت ہوگا تو طاق نہ ہوگا۔
۱۔ اس سے آسان مثال یہ ہے کہ ہر شے یا تو غیر شجر ہے یا غیر شجر ہے۔ سو اس کی چیز نہیں نکل سکتی جو نہ غیر شجر ہو اور نہ غیر شجر ہو ان میں سے ایک ضرور ہوگی اور یہ ہو سکتا ہے کہ غیر شجر بھی ہو اور غیر شجر بھی۔ چنانچہ عام طور پر اسی قسم کی چیزیں ہیں۔ ایک تو شجر، ایک شجر، ایک ان دونوں کے علاوہ، پس شجر پر تو غیر شجر صادق نہیں آتا لیکن غیر شجر صادق آتا ہے اور شجر پر غیر شجر صادق نہیں آتا لیکن غیر شجر صادق آتا ہے اور قبلہ اشیا پر غیر شجر بھی صادق آتا ہے اور غیر شجر بھی۔ خوب سمجھ لو۔

۲۔ یعنی پانی میں ہونا اور نہ ڈوبنا۔ اس طرح کہ پہلی بات ”پانی میں ہونا“ بھی نہ پانی جائے بلکہ پانی میں نہ ہونا پایا جائے، اور دوسری بات ”نہ ڈوبنا“ بھی نہ پانی جائے بلکہ ڈوب جانا پایا جائے یعنی پانی میں نہ ہوتے ہوئے ڈوب جانا پایا جائے یہ نہیں ہو سکتا۔

ہے؟ متصل یا منفصلہ؟ اور اسی طرح حمید اور مقصد و منفصلہ کی کوئی قسم ہے؟

- ۱۔ اگر یہ شے گھوڑ ہے تو جسم ضرور ہے؟ ۲۔ یہ شے گھوڑا ہے یا گدھا؟
- ۳۔ یہ شے یا تو جاندار ہے یا سفید ہے؟ ۴۔ اگر گھوڑا اینہنے والے ہے تو انسان جسم ہے؟
- ۵۔ زید عالم ہے یا جاہل ہے؟ ۶۔ عمرو بوتا ہے یا گونگا ہے؟
- ۷۔ کبر شاعر ہے یا کاتب؟ ۸۔ زید گھر میں ہے یا مسجد میں؟
- ۹۔ خدیو بیمار ہے یا تندرست ہے؟ ۱۰۔ زید کھڑے ہے یا بیٹھا ہے؟
- ۱۱۔ یہ بات نہیں ہے کہ اگر رات ہوگی تو سورج نکل ہو؟
- ۱۲۔ اگر سورج نکلے گا تو زمین روشن ہوگی؟ ۱۳۔ اگر وضو کرو گے تو نماز صحیح ہوگی؟
- ۱۴۔ اگر یمان کے ساتھ اعمال صادق کرو گے تو جنت میں جاؤ گے؟
- ۱۵۔ آدمی نیک بخت ہے یا بد بخت؟

سبق چہارم

تناقض کا بیان

در تناقض بہشت وحدت شرط در
وحدت شرط و ضدت جزو کل

وحدت موضوع و محمول و مکاں
قوت و فعل است در سخر زمان

جب دو قضیے ایسے ہوں کہ ایک موجب ہو دوسرا سببہ و ران میں یہ بات بھی ہو کہ ایک کو اگر سچا کہیں تو دوسرے کو ضرور جھوٹا کہنا پڑے۔^۱ تو ان دونوں کے ایسے اختلاف کو تناقض کہتے ہیں۔ اور ان میں سے ہر ایک قضیے کو دوسرے کی نقیض اور دونوں کو نقیضین کہتے ہیں۔ جیسے زید عالم ہے اور زید عالم نہیں ہے۔ یہ دونوں قضیے ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے ایک سچا ہوگا تو دوسرا ایک دوسرے کی نقیض ہوتا۔^۲ کی طرح ایک دیکھنا نہیں تو اورے کو ضرور سچا کہنا پڑے۔

جھوٹا - ہوگا۔ ان کے اس اختلاف کو تناقض کہتے ہیں۔ جن دو قضیوں میں تناقض ہوتا ہے وہ دونوں ایک دم سے نہ جمع^۲ ہو سکتے ہیں اور نہ دونوں علیحدہ^۳ ہو سکتے ہیں۔ مثلاً: مثال مذکور میں زید عالم ہو اور عالم نہ ہو، یہ نہیں ہو سکتا۔ اور نہ یہ ہو سکتا ہے کہ زید نہ تو عالم ہو اور نہ عالم نہ ہو۔ دو قضیے مخصوصہ^۴ یعنی جن کا موضوع خاص شخص ہو ان میں تناقض جب ہوگا جبکہ وہ دونوں آٹھ چیزوں میں متفق ہوں۔

۱۔ موضوع دونوں کا ایک ہو۔ اگر موضوع بدلے گا تو تناقض نہ ہوگا۔ جیسے: زید کھڑا ہے زید کھڑا نہیں۔ ان دونوں میں تناقض نہیں ہے۔ اور زید کھڑا ہے عمرو کھڑا نہیں۔ ان دونوں میں تناقض نہیں ہے۔ دونوں قضیے^۵ سچے^۶ ہو سکتے ہیں۔ دوسرے۔ محمول دونوں کا ایک ہو، اگر محمول ایک نہ ہوگا تو تناقض نہ ہوگا، جیسے: زید کھڑا ہے زید بیٹھا نہیں ہے، ان دونوں میں تناقض نہیں ہے۔ تیسرے۔ وہ دونوں قضیے مکان^۷ میں متفق ہوں۔ یعنی دونوں کا مکان ایک ہو اگر مکان ایک نہ ہوگا تو تناقض نہ ہوگا۔ جیسے: زید مسجد میں بیٹھا ہے اور زید گھر میں نہیں بیٹھا۔ ان دونوں میں تناقض نہیں ہے۔ چوتھے۔ دونوں قضیوں کا زمانہ^۸ ایک ہو۔ اگر زمانہ ایک نہ ہوگا تو تناقض نہ ہوگا۔ جیسے: زید دن کو

۱۔ اسی طرح بالعکس۔ ۲۔ اس طرح کہ دونوں سچے ہو جائیں۔ ۳۔ اس طرح کہ دونوں جھوٹے ہو جائیں، بلکہ اگر ایک سچا ہو تو ایک جھوٹا۔ ۴۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان آٹھ چیزوں میں متفق ہونا صرف دو مخصوصہ میں شرط ہے کیونکہ یہ شرط تناقض کی دو صورتوں میں بھی ہے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ ایسے دو مخصوصہ میں تو صرف ان ہی آٹھ کا اتفاق تناقض کہنے کا کافی ہے، اور دو مخصوصہ میں ان کے علاوہ اور بھی ایک شرط ہے وہ یہ کہ وہ دونوں کلیہ اور جزئیہ ہونے میں مختلف ہوں چنانچہ اس سبق کے آخر میں بعینہ یہی مضمون آتا ہے۔ ۵۔ اس طرح کہ ایک قضیہ میں ایک چیز موضوع ہو اور دوسرے میں دوسری چیز ہو اور ایسے ہی محمول کا بدلنا ہے۔ ۶۔ اگر واقع میں ایسی ہی ہو، ورنہ جھوٹے۔

۷۔ اور اسی طرح جھوٹے بھی۔ ۸۔ دونوں سچے ہو سکتے ہیں اگر واقع میں زید کھڑا ہو اور دونوں جھوٹے بھی ہو سکتے ہیں اگر واقع میں وہ بیٹھا ہو۔ ۹۔ جگہ یعنی دونوں کی جگہ ایک ہی ہو تب تو تناقض ہوگا اور اگر ایک کی جگہ اور ہے اور دوسرے کی اور تو پھر تناقض نہ ہوگا۔ ۱۰۔ وقت۔

کھڑا ہے اور زیر رات کو کھڑا نہیں ان دونوں میں تناقض نہیں ہے۔ دونوں باتیں سچی ہو سکتی ہیں اور جھوٹی بھی ہو سکتی ہیں۔ پانچویں قوت ۵ و فعل میں دونوں قضیے ایک ہوں۔ یعنی ایک قضیہ میں اگر یہ بات ثابت کی گئی ہو کہ محمول بالفعل موضوع کیلئے ثابت ہے تو دوسرے میں یہ بات ثابت کی گئی ہو کہ محمول موضوع کیلئے بالفعل ثابت نہیں ہے۔ اسی طرح اگر ایک قضیہ میں یہ بات ثابت کی گئی ہو کہ محمول موضوع کیلئے بالقوت ثابت ہے، یعنی اس میں محمول کے ثابت ہونے کی استعداد و لیاقت ہے تو دوسرے قضیہ میں یہ بات ہو کہ محمول موضوع کیلئے بالقوت ثابت نہیں، یعنی موضوع میں محمول کے ثابت ہونے کی استعداد و لیاقت نہیں ہے، تب تناقض ہوگا ورنہ نہ ہوگا۔

جیسے یوں کہیں کہ اس بوتل میں جو شراب ہے اس میں نشہ لانے کی قوت ہے اور یہ شراب جو اس بوتل میں ہے بالفعل نشہ لانے والی نہیں تو ان دونوں قضیوں میں تناقض نہ ہوگا۔ اس لئے کہ دونوں قضیے سچے ہیں ہاں اگر یوں کہیں کہ اس بوتل کی شراب میں نشہ لانے کی قوت ہے اور اس بوتل کی شراب میں نشہ لانے کی قوت نہیں ہے تو تناقض ہوگا۔ اس لئے کہ یہ دونوں باتیں ایک دوسرے سچی نہیں ہو سکتیں ۶ یا یوں کہیں کہ اس بوتل کی شراب بالفعل نشہ لانیوالی ہے اور اس بوتل کی شراب

۱ ہوسنا یعنی استعداد و لیاقت جیسے زیر بالقوت بادشاہ ہے یعنی ہوسنا ہے استعداد رکھتا ہے۔ ۲ کسی وقت ہوگا۔

۳ توضیح اس کی یہ ہے کہ انکو رکاز تازہ شیر جس میں ابھی نشہ کی کیفیت پیدا نہیں ہوئی کبھی اس کو بڑا شراب بہہ دیتے ہیں اس بنا پر کہ وہ نشہ چل کر شراب بن سکتی ہے۔ جیسے میوہ رات میں بولتے ہیں کہ نا پھوال کا۔ تھ پھوالے کی چیز کہہ رہے ہیں مگر چونکہ وہ پس کرتا ہو جائے گا اس لئے اس سے بچا کر دیا جاتا ہے۔ استعداد اور قوت کے یہی معنی ہیں۔ اب اگر ایسے شیرہ کی نسبت یہ دو قضیے بولے جائیں، ایک یہ کہ یہ شراب مسکر ہے اور دوسرے یہ شراب مسکر نہیں ہے اور پہلے قضیے میں یہ مرد ہو کہ بالقوت مسکر ہے۔ یعنی بھی اس میں مسکر ہونے کی صفت پیدا نہیں ہوئی تو ان دونوں قضیوں میں طبعاً ہے تناقض نہ ہوگا۔ یہی مطلب ہے متن کی عبارت کا خوب سمجھو۔ یہ مطلب یہ ہے کہ نشہ لانے کی قوت ہے۔ چنانچہ پہلے پر نشہ ہوگا اور بالفعل نہیں یعنی بوتل میں رہتے ہوئے نہیں۔ ۴ یا جھوٹے ہیں۔

۵ بلکہ اگر ایک سچی ہوگی تو دوسری جھوٹی اور یہی جھوٹی ہوگی تو دوسری سچی۔

بالفعل نشانے والی نہیں ہے۔ تب بھی تناقض ہوگا۔ اس لئے کہ یہ دونوں باتیں بھی سچی نہیں ہوسکتیں۔ **بچے**۔ دونوں قضیوں میں شرط ایک ہو۔ اگر شرط میں اتفاق نہ ہوگا تو تناقض نہ ہوگا۔ جیسے زید کی انگلیاں ہتی ہیں، اگر وہ لکھتا ہو، زید کی انگلیاں نہیں ہتیں اگر وہ نہ لکھتا ہو۔ ان میں تناقض نہیں اس لئے کہ شرط ایک نہیں رہی۔

✓ قرین کل اور جزر میں دونوں قضیے متفق ہوں یعنی اگر ایک قضیہ کا محمول پورے موضوع کیلئے ثابت کیا گیا ہو تو دوسرے قضیہ میں بھی اسی خاص جزر کیلئے ثابت ہو، اگر ایسا نہ ہوگا بلکہ ایک قضیہ میں تو موضوع کے کل کیلئے محمول ثابت کیا گیا ہو اور دوسرے قضیہ میں موضوع کے جزر کیلئے محمول ثابت ہو تو تناقض نہ ہوگا۔ جیسے یوں ہمیں حبشی کا لالہ ہے اور حبشی کا لالہ نہیں، تو دونوں قضیوں میں اگر یہ مراد ہے کہ حبشی کا جزر کا لالہ ہے اور حبشی کا وہی جزر کا لالہ نہیں، تو تناقض ہوگا۔ اس لئے کہ اس میں پہلا قضیہ صادق ہے اس لئے کہ دانت اس کے سفید ہوتے ہیں اور دوسرا جھوٹ ہوگا۔ یا پہلا قضیہ میں یہ مراد لیں کہ حبشی کا کل کا لالہ ہے، اور دوسرے میں یہ مراد لیں کہ کل کا لالہ نہیں ہے تو تب بھی تناقض ہوگا۔ اس لئے کہ دوسرا قضیہ سچ ہے اسلئے کہ وہ سارا کا لالہ نہیں ہوتا اور پہلا جھوٹ ہے اس واسطے کہ دانت اس کے سفید ہوتے ہیں اور اگر پہلے قضیہ میں یعنی ”حبشی کا لالہ ہے“ میں یہ مراد میں کہ ایک جزر اس کا لالہ ہے اور دوسرے قضیہ میں یعنی ”حبشی کا لالہ نہیں ہے“ میں یہ مراد میں یعنی تمام حبشی کا لالہ نہیں۔ تو دونوں قضیے سچے ہو جائیں گے اور تناقض نہ رہے گا۔

✓ متضاد وہ دونوں قضیے اضافت میں متفق ہوں۔ یعنی ایک قضیہ میں محمول کی جو نسبت جس شے کی طرف ہے اسی شے کی طرف دوسرے قضیہ میں ہو اگر ایسا نہ ہوگا تو تناقض نہ ہوگا۔ مثلاً زید عمرو کا باپ ہے اور زید عمرو کا باپ نہیں ہے۔ ان میں تناقض ہے۔ اس لئے کہ دونوں میں محمول

۱۔ اور اگر شرط ایک ہی ہو تب تناقض ہوگا، مثلاً زید کی انگلیاں ہتی ہیں اگر وہ لکھتا ہو، زید کی انگلیاں نہیں ہتیں اگر وہ لکھتا نہ ہو تو نہ دونوں سچ ہوں گے نہ جھوٹ بلکہ کوئی سارا ایک جھوٹ ضرور ہوگا، ایسی ہی اگر نہ سمجھنے کی شرط ہو۔ ۲۔ اور اگر پہلے میں یہ مراد لیا جائے کہ تمام کا لالہ ہے اور دوسرے میں یہ مراد لیا جائے کہ کوئی جزر کا لالہ نہیں تو دونوں جھوٹے ہو جائیں گے۔

یعنی باپ کی نسبت عمر کی طرف ہے اور اگر یوں کہیں کہ زید عمر کا باپ ہے، اور زید بکر کا باپ نہیں تو ان دونوں میں تناقض نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ دونوں قضیے سچے ہو سکتے ہیں۔

یہ آٹھ چیزیں ہیں، جن میں دو قضیوں کا متفق ہونا تناقض کیلئے ضروری ہے۔ یہ وحدات ثنائیہ^۱ کہلاتی ہیں۔ یہ تو مخصوصہ قضیے کا بیان تھا۔ اور گروہ دونوں قضیے محصورہ ہوں تو ان میں بھی ان آٹھ چیزوں میں اتفاق ضروری ہے۔ اور علاوہ اس کے ایک شرط ان میں اور ہونی چاہیے۔ وہ یہ کہ ان میں سے اگر ایک کلیہ ہو تو دوسرا جزئیہ ہو۔ پس موجب کلیہ کی نفیض سائبہ جزئیہ ہوگی۔ جیسے: ہر انسان جاندار ہے، موجب کلیہ ہے۔ اس کی نفیض یہ ہوگی: بعض انسان جاندار نہیں ہیں۔ اور سائبہ کلیہ کی نفیض موجب جزئیہ ہوگی۔ جیسے: کوئی انسان پتھر نہیں ہے۔ یہ سائبہ کلیہ ہے اس کی نفیض بعض انسان پتھر ہیں ہوگی۔^۲

سوالات

ان قضایا کی نفیض بتاؤ اور جو دو قضیے یکجا لکھے جاتے ہیں ان میں تمہارے نزدیک تناقض ہے یا نہیں اگر نہیں تو کونسی شرط نہیں؟

- ۱۔ ہر گھوڑا جاندار ہے؟
- ۲۔ بعض جانداروں میں سے بکری ہے؟

۱۔ آٹھ اتفاقات کیونکہ آٹھ چیزوں میں دونوں قضیوں کا اتفاق ضروری ہے۔

۲۔ کیونکہ موجب کی نفیض کا سائبہ ہونا تناقض کی تعریف ہی سے معلوم ہو چکا ہے اور کلیہ کے نفیض کا جزئیہ ہونا ابھی سنی شرط سے معلوم ہو چکا ہے ثابت ہو گیا کہ موجب کلیہ کی نفیض سائبہ جزئیہ ہوگی۔ ایسے ہی گے سمجھ لو۔

۳۔ شاید کسی کو وہم ہو کہ محصورات تو چار ہیں یک موجب کلیہ یک سائبہ کلیہ تو ان دونوں کی نفیض تو بتلائی۔ باقی رہا ایک موجب جزئیہ ایک سائبہ جزئیہ، ان دونوں کی نفیض نہیں بتلائی؟ جواب یہ ہے کہ جب ایک قضیہ کی نفیض دوسرا قضیہ ہوتا ہے تو اس دوسرے کی نفیض وہ پہلا قضیہ ہوتا ہے تو جب موجب کلیہ کی نفیض سائبہ جزئیہ کو بتایا تو اسی میں یہ بھی بتا دیا کہ سائبہ جزئیہ کی نفیض موجب کلیہ ہوگا۔ اسی طرح جب سائبہ کلیہ کی نفیض موجب جزئیہ کو بتایا تو اسی میں یہ بھی بتا دیا کہ موجب جزئیہ کی نفیض سائبہ کلیہ ہوگا تو چاروں محصورہ کی نفیضیں معلوم ہو گئیں۔

- ۳۔ کوئی انسان درخت نہیں ہے؟
 ۴۔ عمر و مسجد میں ہے، عمر و گھر میں نہیں ہے؟
 ۵۔ بکر زید کا بیٹا ہے، بکر عمر و کا بیٹا نہیں ہے؟
 ۶۔ فرنگی گورا ہے، فرنگی گورا نہیں ہے؟
 ۷۔ ہر انسان جسم ہے؟
 ۸۔ بعض سفید جاندار ہیں؟
 ۹۔ بعض جاندار گدھے نہیں ہیں؟
 ۱۰۔ بعض انسان لکھنے والے ہیں؟
 ۱۱۔ بعض بکریاں کالی نہیں؟
 ۱۲۔ زید رات کو سوتا ہے، زید دن کو نہیں سوتا؟

سبق پنجم

عکس مستوی کی بحث

عکس مستوی کسی قضیے کا یہ ہے کہ اس قضیے کے اول جز کو دوسرا جز کر دیا جائے اور دوسرے جز کو پہلا جز بنا دیا جائے۔ یعنی بالکل انٹ دیا جائے اور یہ الٹ پلٹ ایسے طور سے کریں کہ اگر پہلا قضیہ سچا ہے تو دوسرا جو اس کا اسٹا ہے وہ بھی سچا ہی رہے اور پہلا اگر موجب ہے تو دوسرا بھی موجب ہی ہو، اور پہلا اگر سالبہ ہو تو دوسرا بھی سالبہ ہی ہو، اور اس دوسرے اُلٹے ہوئے قضیے کو پہلے کا عکس مستوی کہتے ہیں۔ جیسے: ہر انسان جاندار ہے۔ اس کا عکس یہ نکلے گا کہ بعض جاندار انسان ہیں۔ یہ نہ نکلے گا کہ ہر جاندار انسان ہے۔ کیونکہ یہ غلط ہو جائیگا۔ اس واسطے موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ آتا ہے،^۱ اور سالبہ کلیہ کا عکس سالبہ کلیہ آئیگا۔ جیسے: کوئی انسان پتھر نہیں، اس کا عکس کوئی پتھر انسان نہیں آئے گا۔ اور

کیونکہ انسان پہلا جز تھا اور جاندار دوسرا تھا جاندار کو پہلا کر دیا اور انسان کو دوسرا کر دیا، تب بعض جاندار انسان ہیں عکس نکلا اور پہلا قضیہ موجب ہے یہ دوسرا بھی موجب ہے اور پہلا سچا ہے تو یہ دوسرا بھی سچا ہے۔

۲۔ کیونکہ بہت سے جاندار ایسے ہیں جو انسان نہیں جیسے گائے، بیل، بکری، گھوڑا، گدھا وغیرہ تو اس میں اصل قضیہ سچا تھا عکس سچا نہ رہا، اس لئے غلط ہو گیا۔ ۳۔ اور موجبہ جزئیہ کا عکس بھی موجبہ جزئیہ آتا ہے، جیسے بعض انسان جاندار ہیں کا عکس بھی بعض جاندار انسان ہیں آئے گا اور موجبہ کلیہ نہیں آئیگا۔

سالبہ جزئیہ کا عکس ہر جہد نرزی^۱، طور سے نہیں آتا۔^۲ دیکھو بعض جاندار انسان نہیں، سالبہ جزئیہ ہے۔ اس کا عکس بعض انسان جاندار نہیں، اگر نکالیں تو صادق^۳ نہ ہوگا۔

سوالات

مندرجہ ذیل قضایا کا عکس لکھیں۔

۱۔ ہر انسان جسم ہے؟ ۲۔ کوئی گدھا بے جان نہیں؟

۳۔ کوئی گھوڑا عقل نہیں ہے؟ ۴۔ ہر حریص ذلیل ہے؟

۵۔ ہر قناعت کرنے والا عزیز ہے؟ ۶۔ ہر نرزی جہد کرنے والا ہے؟

۷۔ ہر مسلمان خدا کو ایک جاننے والا ہے؟ ۸۔ بعض مسلمان نماز نہیں پڑھتے؟

۹۔ بعض مسلمان روزہ رکھتے ہیں؟ ۱۰۔ بعض مسلمان نرزی ہیں؟

تنبیہ۔ قضایا کی تمام بحثوں میں جو اصطلاحات منطقیہ لکھی گئی ہیں اور جنکی تعریف ہم نے پڑھی ہیں انکی فہرست لکھی جاتی ہے انکو زبانی یاد کر لو ورنہ آپس میں ایک دوسرے سے پوچھو۔

فہرست اصطلاحات منطقیہ مذکورہ

حجت، قضیہ، تملیہ، شرطیہ، موجبہ، سالبہ، موضوع، محمول، خصوصہ، طبعیہ، محصورہ، مہمد، موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ، سالبہ جزئیہ، محصورات اربعہ، مقصد، منفصلہ، مقصد موجبہ، متصلہ سالبہ، منفصلہ موجبہ، منفصلہ سالبہ، مقدم، تالی، لزومیہ، اتفاقیہ، عنادیہ، منفصلہ اتفاقیہ، منفصلہ حقیقیہ، مانعہ الجمع، مانعہ اخلو، تاقض، نقیض، نفیضین، وحدات ثنائیہ، عکس مستوی۔

۱۔ اگر بھی بچا نکل بھی آئے تو اس کا اعتبار نہیں۔ جیسے بعض سفید جاندار نہیں کا عکس یہ ہے بعض جاندار غید نہیں بچا ہے مگر اعتبار اس سے نہیں کہ منطق کے قواعد سے بھی کلی ہوتے ہیں ہذا اس عکس کا اعتبار ہوگا جو ہمیشہ آئے۔

۲۔ نہ سالبہ جزئیہ جیسا کہ متن میں مذکور ہے اور نہ سالبہ کلیہ کیونکہ جب سالبہ جزئیہ ہر جہد صادق نہیں آتا تو سالبہ کلیہ ہر جہد عینے صادق آئے گا۔ ۳۔ کیونکہ ہر انسان جاندار ہے اور ایسے ہی سالبہ کلیہ کوئی انسان جاندار نہیں بھی جھوٹا ہے۔

سبق ششم

جنت کی قسمیں

ت۔ (جس کی تعریف تم پڑھ چکے ہو) **ن تین قسمیں ہیں** قیاس، استقرا، تمثیل۔

قیاس۔ وہ قول ہے جو ایسے دو یا زیادہ قضیوں سے مل کر بنے کہ اگر ان قضیوں کو مان لیں تو ایک اور قضیہ کو بھی ماننا پڑے اور یہ قضیہ جس کو ماننا ضروری ہے نتیجہ قیاس کہلاتا ہے۔ جیسے ہر انسان جاندار ہے، اور ہر جاندار جسم ہے۔ یہ دو قضیے ہیں، ان کو اگر تم مان و تون کے ماننے سے تم کو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ہر انسان جسم ہے اس میں یہ دو قضیے تو قیاس کہلائیں گے اور تیسرا قضیہ جس کا ماننا لازم ہے، نتیجہ کہلاتا ہے، خوب سمجھ لو۔ اور نتیجہ کے اندر جو موضوع ہے جیسے ”انسان“ کا نام اصغر رکھا جاتا ہے، اور محمول جیسے ”جسم“ ہے اکبر کہتے ہیں اور جو قضیہ قیاس کا جز بنے اس کو مقدمہ کہتے ہیں۔ جیسے مثال مذکور میں ”ہر انسان جاندار ہے“ یہ ایک مقدمہ ہے اور ”ہر جاندار جسم ہے“ یہ دوسرا مقدمہ ہے۔ جس مقدمہ میں اصغر (نتیجہ کے موضوع) کا ذکر ہو اس کو صغری کہتے ہیں اور جس مقدمہ میں اکبر (نتیجہ کے محمول) کا ذکر ہو اس کو کبری کہتے ہیں۔ جیسے مثال مذکور میں ”ہر انسان جاندار ہے“ صغری ہے۔ اس لئے کہ اس میں اصغر یعنی ”انسان“ مذکور ہے ”اور جاندار جسم ہے“ کبری ہے، اس لیے کہ اس میں اکبر یعنی جسم کا ذکر ہے، اور اصغر و اکبر کے سوا جو شے قیاس میں مکرر مذکور ہو، وہ حد اوسط کہلاتی ہے۔ مثال مذکور میں ”جاندار“ حد اوسط ہے اس لئے کہ یہ اصغر اور اکبر کے سوا ہے اور دو دفعہ اس کا ذکر آیا ہے۔ سہولت کے لئے نقشہ قیاس کا لکھ جاتا ہے، اس سے اصطلاحات کو خوب ذہن نشین کر لیا جائے۔

۱۔ چاہے وہ واقعی ہوں چاہے نہ ہوں، پس اگر ان کو مان لیں تو ایسا ہو۔

۲۔ یہ تو واقعی اور بچہ قضیہ تھے، اور جہوں نے قضیوں کو بھی مان لیں تو بھی ارم آئے۔ جیسے ہر آدمی مدح ہے، اور ہر مدح پتھر ہے، اگر ان کو مان لیں تو یہ لازم آئے گا کہ ہر آدمی پتھر ہے۔

قیاس			
مقدمہ دوم		مقدمہ اول	
کبری		صغری	
اکبر	حد اوسط	حد اوسط	اصغر
جسم ہے	ہر جاندار	جاندار ہے	ہر انسان
نتیجہ			
ہر انسان جسم ہے			

فائدہ: قیاس سے نتیجہ نکالنے کا طریقہ یہ ہے کہ حد اوسط کو دونوں جگہ سے حذف کر دو، باقی جو رہے گا وہ نتیجہ ہوگا۔ نقشہ میں دیکھو کہ ”جاندار“ کو جو حد اوسط ہے، حذف کر دیں تو باقی ”ہر انسان جسم ہے“ رہ جائے گا، اور یہی نتیجہ ہے۔

اس کے بعد یہ سمجھو کہ حد اوسط کو اصغر اور اکبر کے پاس ہونے سے جو قیاس کی ہیئت حاصل ہوتی ہے اس کو شکل کہتے ہیں، اور شکلیں کل چار ہیں۔ اگر حد اوسط صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہو تو اس کو شکل اول کہتے ہیں۔ مثال اس کی نقشہ مذکور میں ہے۔ اور حد اوسط صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں محمول ہو تو وہ شکل ثانی ہے۔ جیسے، ہر انسان جاندار ہے اور کوئی پتھر جاندار نہیں۔ نتیجہ اس کا کوئی انسان پتھر نہیں ہے۔ اور اگر حد اوسط صغریٰ و کبریٰ دونوں میں موضوع ہو تو اس کو شکل

۱۔ اس طریقہ سے یہ سمجھیے کہ اگر دونوں میں محمول تو ثانی شکل، اور دونوں میں موضوع تو ثالث، اور اگر صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہو تو شکل اول و پھر اس کا الٹ ہو تو رابع۔ ۲۔ مثالوں میں جو نتیجہ مختلف دیکھتے ہو شاید تم اس کی وجہ سمجھنے میں حیران ہو تو سمجھ لو کہ اس کا قاعدہ آگے کی کتابوں میں پڑھو گے اس قاعدہ سے تم کو معلوم ہو جائے گا کہ نتیجہ کہاں موجبہ کلیہ ہوتا ہے، اور کہاں موجبہ جزئیہ اور کہاں سائبہ کلیہ اور کہاں سائبہ جزئیہ۔

۳۔ آخر نتیجہ کم درجہ کا نکلتا ہے، جنہی صغریٰ و کبریٰ میں سے ایک موجبہ یک سائبہ ہے تو نتیجہ سائبہ گے گا ورنہ کلیہ و رابیع جزئیہ ہے تو جزئیہ گے گا ورنہ موجبہ تو موجبہ ہی اور دونوں کلیہ تو کلیہ ہی آئے گا اسی لئے پہلی شکل کی مثال کا نتیجہ موجبہ کلیہ دوسری کا سائبہ کلیہ تیسری اور چوتھی کا موجبہ جزئیہ ہے۔

ثالث کہتے ہیں۔ جیسے: ہر انسان جاندار ہے اور بعض انسان لکھنے والے ہیں۔ نتیجہ: بعض جاندار لکھنے والے ہیں۔ اور اگر حدِ اوسط صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول ہو تو وہ شکلِ رابع ہے۔ جیسے: ہر انسان جاندار ہے اور بعض لکھنے والے انسان ہیں۔ نتیجہ: بعض جاندار لکھنے والے ہیں۔

سوالات

ذیل میں چند قیاس لکھے جاتے ہیں، ان میں اصغر و اکبر و حدِ اوسط و صغریٰ و کبریٰ کو شناخت کرو اور نتائج بھی بیان کرو۔

- (۱) ہر انسان ناطق ہے اور ہر ناطق جسم ہے؟
- (۲) ہر انسان جاندار ہے اور کوئی جاندار پتھر نہیں؟
- (۳) بعض جاندار گھوڑے ہیں اور ہر گھوڑا ہنہانے والا ہے؟
- (۴) بعض مسلمان نمازی ہیں اور ہر نمازی اللہ کا پیرا ہے؟
- (۵) بعض مسلمان ڈاڑھی منڈانے والے ہیں اور کوئی ڈاڑھی منڈانے والا اللہ کو نہیں بھاتا؟
- (۶) ہر نمازی سجدہ کر نیوالا ہے اور ہر سجدہ کرنے والا اللہ کا مطیع ہے؟

سبق ہفتم

قیاس کی قسمیں

قیاس کی دو قسمیں^۱ ہیں: قیاس^۲، استثنائی، قیاسِ اقترائی۔

۱۔ فرہِ نبرد۔ ۲۔ قیاس میں نتیجہ کا بیان ہونا تو ضروری ہے چاہے پورا کا پورا ایک جگہ ہو ورنہ ججز، جزر، جزر آیا ہو اور چاہے اس سے کسی جزر کی نقیض کی صورت میں اور یہ سب نئے تاکہ وہ انہی صغریٰ و کبریٰ سے لازم بھی آجائے اب اگر پورا کا پورا یا نقیض کی صورت میں مذکور ہو تو وہ قیاسِ استثنائی ہے اور اگر جزر، جزر ہو کر بیان ہو تو اقترائی ہے۔

۳۔ اس میں متقدمین کیسے ضروری ہے کہ دوسرے عنوان سے اس کی حقیقت سمجھائی جائے پھر متن کے عنوان کو اس پر منطبق کر دیا جائے۔ تو سنو! قیاسِ استثنائی وہ ہے، جو ایسے دو قضیوں سے مرکب ہو جن میں پہلا شرطیہ ہو، (جیسے صفحہ ۴۲)۔

خواہ مقصد ہو یا مقصد، پر مفصلہ میں خود حقیقت یہ ہو یا نہ ہو جمع ہو یا نہ ہو، غرض اور دوسرے قضیہ منطقی ہو اور لیکن سے شروع ہو اور اس کا مضمون یہ ہو کہ اس میں مقدمہ کا یا تالی کا ثبوت ہو یا مقدمہ یا تالی کی نفی ہو پس یہ استثنائی کی حقیقت ہے۔ نتیجہ میں تفصیل ہے کہ پہلے قضیہ مقصد ہو تو اس دوسرے قضیہ میں یا تو مقدمہ کا ثبوت ہوتا ہے اور یا تالی کی نفی۔ اگر اس دوسرے قضیہ میں مقدمہ کا ثبوت ہے تو نتیجہ تالی کا ثبوت ہے ورنہ اس دوسرے قضیہ میں تالی کی نفی ہے تو نتیجہ مقدمہ کی نفی ہے۔ جیسے یوں کہیں کہ جب سورج نکلے گا تو دن موجود ہوگا پہلے قضیہ ہے اور ثریہ متعدد ہے پہلے کہیں کہ لیکن سورج نکلے ہو ہے یہ دوسرا قضیہ ہے اور منطقی سے شروع ہو ہے ورنہ مضمون اس کا یہ ہے کہ اس میں مقدمہ کا ثبوت ہے تو نتیجہ تالی کا ثبوت نکلے گا۔ یعنی نتیجہ یہ ہوگا کہ دن موجود ہے اس کا نام سورج کی آسانی سے مثال اس بیان کرتا ہوں کہ سورج نکلے گا اور آگ پہلے قضیہ دی اور آگ نکلے گا۔ ثریہ متعدد ہے یعنی جب سورج نکلے گا تو دن موجود ہوگا اور دوسرے قضیہ یہ کہیں کہ لیکن دن موجود نہیں اس کا مضمون یہ ہے کہ اس میں تالی کی نفی کی گئی ہے تو نتیجہ مقدمہ کی نفی نکلے گا۔ یعنی نتیجہ یہ ہوگا کہ سورج نکلے گا، ہوائیں ہیں۔ اس کا نام مثال ثانی رہتا ہوں۔ اس مضمون سے استثنائی کی حقیقت خوب سمجھ گئے ہو گئے۔ کتاب کے متن میں یہی اور مثالیں مذکور ہیں۔ اب کتاب کی تحریف کو منطبق کرتا ہوں یہ تو تم کو معلوم ہو گیا کہ مثال اول میں نتیجہ یہ ہے کہ دن موجود ہے اب دیکھو کہ یہی نتیجہ اس مثال کے قیاس میں مذکور ہے۔ کیونکہ یہ قضیہ اول کی تالی ہے قضیہ میں مذکور ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح سے دیکھو کہ مثال ثانی میں نتیجہ یہ ہے کہ سورج نکلے گا، ہوائیں ہیں اب دیکھو کہ اس نتیجہ کی نقیض اس مثال کے قیاس میں مذکور ہے کیونکہ قضیہ اول کا مقدمہ یہ ہے کہ سورج نکلے گا ورنہ سورج کی نقیض ہے (گورودھ بدے ہوئے ہوں) پس مثال اول میں یہ بات صادق آئی اور اس قیاس میں خود نتیجہ مذکور ہے اور مثال ثانی میں یہ بات صادق آئی کہ اس قیاس میں نتیجہ کی نقیض مذکور ہے پس کتاب میں دوسری کتابوں میں بھی اسی طرح تحریف کر دی گئی کہ قیاس استثنائی وہ ہے جس میں نتیجہ یا نقیض نتیجہ مذکور ہو ورنہ یہ ہے کہ نتیجہ یا نقیض نتیجہ پہلے مہدی اس میں پکراتا ہے کوئی تو نہ سمجھے سے اور کوئی اس وجہ سے کہ تحریف کا سمجھنا موقوف ہے اس پر کہ اس میں نتیجہ اس قیاس کا معلوم ہو ورنہ نتیجہ جانا اس پر موقوف ہے کہ اول اس قیاس کی حقیقت معلوم ہوتا کہ قیاس استثنائی کے نتیجہ کاٹے کے جو قواعد ہیں ان قواعدوں کے موافق نتیجہ نکال سکے۔ میری توضیح کے بعد اول آسانی سے حقیقت استثنائی کی سمجھ میں آگئی اور کتابوں میں جو تحریف مذکور ہے وہ بھی آسانی سے اس پر منطبق ہو گئی۔ اور جو قیاس ایسا نہ ہو قیاسی ہے۔ جیسے ہر انسان چاند رہے ورنہ ہر چاند ہر جسم ہے ورنہ یہ کہ ہر انسان جسم ہے۔ دیکھو اس قیاس میں نہ بھیہ نتیجہ مذکور ہے یعنی ہر انسان جسم ہے ورنہ اس کی نقیض مذکور ہے حتیٰ بعض انسان جسم نہیں سمجھنے کیسے تو اتنی ہی کافی تھم گئے چل کر رکا رہے ہوئے کیسے جس قیاس استثنائی کا پہلے قضیہ مفصلہ ہوا اسکے نتائج کی تفصیل بھی بیان کر دیتا ہوں۔ وہ اس طرح ہے کہ دیکھنا چاہیے (۱۲۳)

قیاس استثنائی وہ قیاس ہے جو دو قضیوں سے مرکب ہو اور پہلا قضیہ شرطیہ ہو اور ان دونوں کے

(۱) نتیجہ (۲) کہ وہ قضیہ منفصلہ حقیقی ہے یا مانعہ مجمع یا مانعہ ظہور، اگر منفصلہ حقیقی ہے تو دوسرے قضیہ میں اگر مقدمہ کا ثبات کیا گیا ہے تو نتیجہ تان کی نفی ہے اور اگر تان کا اثبات کیا گیا تو نتیجہ مقدم کی نفی ہے اور اگر دوسرے قضیہ میں مقدمہ کی نفی کی گئی ہے تو نتیجہ تان کا اثبات ہے۔ اگر تان کی نفی کی گئی ہے تو نتیجہ مقدم کا اثبات ہے۔

یہ چار صورتیں ہوں گی: پہلی صورت کی مثال عدد یازع ہے یا فرد لیکن یہ عدد زوج ہے نتیجہ یہ ہوگا کہ فرد نہیں۔ (اس کا نام سہ سہ سابقہ سے مثال سوم رکھتے ہوں) دوسری صورت کی مثال عدد زوج ہے یا فرد لیکن یہ عدد فرار ہے۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ زوج نہیں (اس کا نام مثال چہرہ رکھتے ہوں)۔ تیسری صورت کی مثال عدد زوج ہے یا فرد لیکن یہ عدد زوج نہیں۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ فرد ہے (اس کا نام مثال پنجم رکھتے ہوں)۔

چوتھی صورت کی مثال عدد زوج ہے یا فرد لیکن فرد نہیں نتیجہ یہ ہوگا کہ زوج ہوگا (اس کا نام مثال ششم رکھتے ہوں)۔ یہ منفصلہ حقیقیہ کا بیان ہو گیا اور اگر پہلا قضیہ مانعہ مجمع ہے تو دوسرے قضیہ میں اگر مقدمہ کا اثبات ہے تو نتیجہ تان کی نفی ہے اور اگر تان کا ثبات ہے تو نتیجہ مقدم کی نفی ہے۔ یہ دو صورتیں ہوں گی پہلی صورت کی مثال شے حجر ہے یا شجر لیکن یہ شے حجر ہے نتیجہ یہ ہوگا کہ شجر نہیں (اس کا نام مثال ہفتم رکھتے ہوں) دوسری صورت کی مثال شے یا حجر ہے یا شجر لیکن یہ شے شجر ہے۔ نتیجہ یہ ہوگا کہ حجر نہیں۔ (اس کا نام مثال ششم رکھتے ہوں) اور اس میں یہی دو صورتیں نتیجہ دیتی ہیں۔ در مقدمہ کی نفی اور تان کی نفی نتیجہ نہیں دیتی کیونکہ حجر نہ ہونے سے شجر ہونا یا شجر نہ ہونا یا شجر نہ ہونے سے حجر ہونا یا نہ ہونا لازم نہیں اور اگر پہلا قضیہ مانعہ اخلو ہے تو اس کے نتائج بالکل مانعہ اخلو کے عکس ہیں یعنی دوسرے قضیہ میں اگر مقدمہ کی نفی ہے تو نتیجہ تان کا اثبات ہے اور اگر تان کی نفی ہے تو نتیجہ مقدم کا اثبات ہے۔ یہ دو صورتیں ہیں۔ پہلی صورت کی مثال شے یا حجر ہے یا حجر ہے لیکن یہ شے حجر نہیں ہے نتیجہ یہ ہوگا کہ شجر ہے (اس کا نام مثال نہم رکھتے ہوں)۔ دوسری صورت کی مثال شے یا حجر ہے یا حجر لیکن یہ شے شجر نہیں ہے نتیجہ یہ ہوگا کہ حجر ہے (اس کا نام مثال دہم رکھتے ہوں) اور اس میں بھی مثل مانعہ مجمع کے یہی دو صورتیں نتیجہ دیتی ہیں در مقدمہ کا اثبات اور تان کا ثبات نتیجہ نہیں دیتا کیونکہ حجر ہونے سے شجر کا ہونا یا نہ ہونا یا شجر ہونے سے حجر کا ہونا یا نہ ہونا لازم نہیں یہ سب مصلحہ کا بیان ہو گیا۔ اور یہ سب دس کی دس مثالیں قیاس استثنائی کی ہوں گی ان میں سے اوس کی دو مثالوں میں تو نتیجہ یا نقیض نتیجہ کا قیاس میں مذکور ہونا پسے بیان ہو چکا تھا اب آخر کی تھوڑی سی بات ہے چنانچہ مثال سوم و چہرہ و ہفتم و ششم میں نقیض نتیجہ قیاس میں مذکور ہے اور مثال پنجم و ششم و نہم و دہم میں نتیجہ مذکور ہے ایک ایک کو یاد کر دیجیے۔

درمیان لفظ لیکن آئے اور خود نتیجہ یا نتیجہ کی نفیض اس قیاس میں مذکور ہو۔ جیسے: جب سورج نکلے گا دن موجود ہوگا لیکن سورج موجود ہے پس دن موجود ہے۔ دیکھو: اس قیاس میں نتیجہ بعینہ مذکور ہے۔ جیسے: جب سورج نکلے گا دن موجود ہوگا لیکن دن موجود نہیں ہے پس سورج نہیں ہے۔ دیکھو: اس قیاس میں نتیجہ کی نفیض یعنی سورج نکلے گا مذکور ہے۔

قیاس قہری وہ ہے جس میں حرف لیکن مذکور نہ ہو اور نتیجہ یا نفیض نتیجہ بعینہ مذکور نہ ہو۔^۲ جیسے: ہر انسان جاندار ہے اور ہر جاندار جسم ہے، پس ہر انسان جسم ہے۔ دیکھو: اس میں نتیجہ کے اجزاء ”انسان“ و ”جسم“ الگ الگ تو قیاس میں مذکور ہیں مگر نتیجہ بعینہ یا اس کی نفیض مذکور نہیں ہے۔ اور نہ اس میں حرف لیکن ہے۔

سبق ہشتم

استقراء اور تمثیل کا بیان

کسی کلی کی جزئیات میں ہر جتنی کے موافق ہر ہر جزئی میں جب کوئی خاص بات^۳ ہم کو ملے پھر اس خاص بات کا حکم ہم اس کلی کے تمام افراد پر کر دیں، تو یہ استقراء کہہ تا ہے اگرچہ کوئی جزئی

۱۔ بعینہ نتیجہ کے مذکور ہونے کے یہ معنی ہیں کہ نتیجہ کے موضوع و محمول جس ترتیب سے نتیجہ میں ہیں اسی ترتیب سے قیاس میں بدفعہل موجود ہوں چاہے نسبت کسی صورت کی ہو۔ جیسے: یہاں دن موجود ہے (نتیجہ صفری میں تاں بن کر دن موجود ہوگا) کی صورت میں ہے اور دوسری مثال میں سورج موجود نہیں ہے نتیجہ س کی نفیض (سورج موجود ہے صفری میں ”سورج نکلے گا“) کی صورت سے بیان ہے۔ ۲۔ نہ صفری میں نہ کبریٰ میں اور بعینہ نہ ہونے کے یہ معنی ہیں کہ نتیجہ کے موضوع و محمول اس ترتیب سے جس ترتیب سے اس میں موجود ہیں نہ ہوں یعنی قریب قریب کہ اس کے موضوع کا محمول وہی نتیجہ و محمول اور اس کے محمول کا موضوع وہی نتیجہ و محمول موضوع نہ ہو مگر نتیجہ کے موضوع و محمول دونوں الگ الگ ہو کر ہوں ضرور اور صفری میں دوسرا کبریٰ میں۔ ۳۔ چنانچہ صفری حتیٰ نسبت تو صفری میں موضوع ہے اور اس کا محمول نتیجہ و محمول نہیں بلکہ حد واسطہ ہے اور اکبر حتیٰ جسم کبریٰ میں محمول ہے اور اس کا موضوع نتیجہ و محمول موضوع نہیں ہے بلکہ حد واسطہ ہے۔ ۴۔ کوئی حکم۔

ایک بھی ہونا ممکن ہو کہ اس میں وہ خاص بات نہ ہو۔ جیسے ”دہلی کا رہنے والا“ ایک کلی ہے اس کی جزئیات وہ ہیں جو دہلی میں رہتے ہیں۔ ان میں ہم نے اپنی جستجو کے مطابق دیکھ کر ہر ایک میں عقل ہے۔ اس کے بعد سے حکم عقلمند ہونے کا اس کلی کے تمام افراد پر کر دیا اور یہ کہا کہ دہلی کے سب رہنے والے عاقل ہیں۔ استقراء یقین کا فائدہ نہیں دیتا اس لئے کہ ممکن ہے کہ کوئی آدمی دہلی کا رہنے والا ایسا بھی ہو کہ تمہاری تلاش میں نہ آیا ہو اور اس میں عقل نہ ہو یہ کسی جزئی خاص میں ہم نے کوئی بات دیکھی پھر ہم نے اس بات کی علت تلاش کی یعنی یہ سوچا کہ یہ بات اس شے خاص میں کیوں ہے؟ اور سوچنے سے تم کو اس کی وجہ علت مل گئی پھر وہی علت ایک دوسری شے میں ہم کو ملی تو اس میں بھی ہم نے اس بات کو ثابت کر دیا اس کو تمثیل کہتے ہیں جیسے شراب کے اندر ہم نے دیکھ کر یہ حرام ہے تو ہم نے اس کے حرام ہونے کی وجہ سوچی۔ تلاش کرنے سے پتہ چلا کہ اس کی وجہ نشہ ہے۔ پھر یہی نشہ ہم نے دیکھ کر بھنگ میں بھی ہے۔ تو وہی بات یعنی حرام ہونے کا حکم ہم نے اس پر بھی لگا دیا۔ اب یہاں چار چیزیں ہوئیں۔ ایک وہ شے جس کے اندر اصل میں وہ بات ہے اس شے کو اصل اور مقیس عیہ کہتے ہیں۔ دوسری وہ بات جو اصل کے اندر موجود ہے وہ حکم کہلاتا ہے۔ تیسری اس کی وجہ جو ہم نے تلاش کر کے نکال ہے وہ علت کہلاتی ہے۔ چوتھی شے وہ جس کے اندر ہم نے علت دیکھی اور حکم اس میں بھی جاری کیا اس کا نام مقیس اور فرع ہے۔ (نقشہ ذیل سے خوب سمجھ لو):

مقیس عیہ یا اصل	حکم	علت	مقیس یا فرع
شراب	حرام ہونا	نشہ	بھنگ

۱۔ تو اسے استقراء کہیں گے۔ ۲۔ کوئی حکم۔

۳۔ وہ وجہ جس پر اس حکم ہونے کا مدار ہو اور جس کی وجہ سے ہی یہ حکم ہو رہا ہو۔

تمثیل سے بھی یقین کا فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ جو مقیاس علیہ کی علت ہم نے نکالی ہے ممکن ہے وہ اس حکم کی علت نہ ہو۔

سبق نہم

دلیل نئی اور دلیل انی

جاننا چاہیے کہ نتیجہ کا حکم ہم کو قیاس کے دو قضیوں کے ماننے سے جو ہوتا ہے یہ حد اوسط کی وجہ سے ہوتا ہے۔ دیکھو ہر انسان جاندار ہے، ہر جاندار جسم والا ہے۔ ان دونوں مقدموں سے ہم کو یہ علم ہوا کہ جسم ہر انسان کیلئے ثابت ہے۔ یہ حد اوسط یعنی جاندار کی وجہ سے ہوا۔ ورنہ قیاس میں اس کے سو کوئی اور شے ایسی نہیں جس کی وجہ سے ہم کو یہ علم ہو۔

پس معلوم ہوا کہ اکبر (محمول نتیجہ) کا جو اصغر (نتیجہ کے موضوع) کیلئے ثابت ہوا، ہم کو معلوم ہوا اس حکم کی علت حد اوسط ہے۔ کچھ جیسے حد اوسط ہمارے اس حکم کی علت ہے اُتر حقیقت میں بھی اکبر کے اصغر کیلئے ثابت ہوئی علت یہی ہو تو یہ دلیل نئی ہے۔ جیسے زمین دھوپ والی ہو رہی ہے اور ہر دھوپ والی شے روشن ہوتی ہے پس زمین روشن ہے۔ دیکھو اس مثال میں جیسے دھوپ والی

مثلاً، سی نے یہ دعویٰ کیا کہ غصب (زبردستی چھین لینا) کا بھی ہاتھ ہونا چاہیے۔ چونکہ ہاتھ ہونا مناسب مانتے ہیں اور علت اس کی غیہ کا ہر بدن رضا مندی دینا ہے اور یہ بات غصب میں بھی پائی جاتی ہے تو اس کا حکم بھی یہی (ہاتھ کاٹنا) ہونا چاہیے۔ تو دوسرا شخص اس کو جواب دے گا کہ جو علت مقیاس علیہ کی آپ نے نکالی ہے ہم نہیں مانتے کہ وہ اس کی علت ہے۔ بلکہ اسی علت اور یہ کہ بدن رضا مندی غیہ طور پر دینا ہے اور یہ بات غصب میں نہیں پائی جاتی (کیونکہ وہاں تو حکم کھل لیا جاتا ہے)۔ اس لئے غصب میں وہ حکم ہاتھ کاٹنے کا بھی ثابت نہ ہو گا۔

۱۔ ایسی علت نہ ہو کہ جس پر حکم کا مدار ہو۔ ۲۔ صغریٰ و کبریٰ۔

۳۔ یعنی چاہے وہ حقیقت میں بھی ہوں چاہے نہ بھی ہوں۔ ۴۔ کیونکہ جسم ہونا جاندار کے لئے ثابت ہو اور پھر چونکہ انسان بھی جاندار ہے اور جاندار کے لئے ثابت ہو چکا ہے اس لئے جسم اس میں بھی ثابت ہو، غرض انسان جیسے جو جسم ہونا ثابت ہوا تو جاندار ہونے کی وجہ سے ہی ثابت ہوا۔

ہونے سے ہم کو زمین کے روشن ہو نیک علم ہوا اسی طرح حقیقت میں بھی دھوپ والی ہونا روشن ہونے کی علت ہے۔ اور اگر حد اوسط صرف ہمارے علم ہی کی علت ہو اور حقیقت میں نہ ہو تو دلیل انی ہے۔ جیسے۔ یوں کہیں زمین روشن ہے اور ہر روشن شے دھوپ والی ہے پس زمین دھوپ والی ہے۔ دیکھو اس مثال میں زمین کی روشنی سے ہم کو اس کے دھوپ والی ہونے کا علم ہوا ہے اور حقیقت میں دھوپ والی ہونے کی علت روشنی نہیں ہے بلکہ برعکس ہے۔

سبق دہم

مادہ قیاس کا بیان

جاننا چاہیے کہ ہر قیاس کی ایک صورت^۱ ہے اور ایک مادہ^۲۔ صورت قیاس کی تو اس کی وہ ہیئت ہے جو اسکے مقدمات^۳ کے ترتیب دینے سے اور حد اوسط کے ماننے سے اس کو حاصل ہوتی ہے۔^۴ اور مادہ قیاس وہ مضامین^۵ اور معانی ہیں جو مقدمات^۶ قیاس کے ہیں یعنی یہ مقدمات

کیونکہ دھوپ کی وجہ سے روشنی ہوتی ہے روشنی کی وجہ سے دھوپ نہیں ہوتی۔^۲ اور دلیل ہی سے کسی مطلوب کا ثابت کرنا عقلیں بھاتا ہے اور دلیل انی سے کسی مطلوب کا ثابت کرنا استدلال نہیں ہوتا ہے۔ اب میں آسان کر کے سمجھاتا ہوں کہ دلیل لگی کا خلاصہ۔ کسی حکم کا اس کی علت وقوع سے ثابت کرنا ہے اور دلیل انی کا حاصل کسی حکم کا اس کی علت سے ثابت کرنا ہے مثال متن سے زیادہ واضح اور آسان مثال سمجھو۔^۱ علت ہے دھوپ کی اور دھواں علامت ہے۔ اگر تم نے آگ بجھنی میں جلتی، بجھی جس کا دھواں گل کے ذریعے سے پیر سے نکل رہا ہے اور تم نے دھواں نہیں دیکھا وریوں کہا کہ آگ موجود ہے اور جب آگ موجود ہوگی دھواں موجود ہوگا پس یہاں بھی دھواں موجود ہے یہ دلیل لگی ہے اور اگر تم نے گل کے سر سے دھواں نکلتا ہو دیکھا وراگ نہیں دیکھی وریوں کہا کہ دھواں موجود ہے اور جب دھواں موجود ہوگا، گل بھی موجود ہوگی پس یہاں بھی آگ موجود ہے یہ دلیل انی ہے۔^۳ موجود ہیئت۔

^۴ جس سے کوئی چیز بن سکے جتنی جز۔^۵ صفی کے پہلے اور کہری کے بعد میں ہونے اور حد اوسط محمولہ موضوع ہونے کے جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔^۶ جبکہ بیان سبق ششم صفی ۳۹ میں ہو چکا ہے۔

۱۔ افلاک نہیں کیونکہ مقصود معانی ہی ہیں اور کبھی کبھی مجازی معنی سے الفاظ کو بھی کہہ دیتے ہیں۔^۲ صفی و کہری۔

۱۔ یقینی ہیں یا ظنی وغیرہ ہیں۔

پس قیاس کی باعتبار ماوہ کے پانچ قسمیں ہیں اور ان کو صناعات خمس کہتے ہیں:

قیاس برہانی، قیاس جدی، قیاس خطابی، قیاس شعری، قیاس فلسفی۔

۲۔ وہ قیاس ہے جو مقدمات یقینیہ سے مرکب ہو خواہ وہ مقدمات بدیہی ہوں یا نظری

جیسے: محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں اور ہر اللہ کا رسول واجب الطاعت ہے۔ پس محمد ﷺ واجب

الطاعت ہیں۔

۳۔ بات چار قسمیں ہیں

اولیات، فطریات، حدیثیات، مشاہدات، تجربات، متواترات۔

۴۔ بات وہ قضیہ ہیں کہ موضوع و محمول کے صرف ذہن میں آنے سے عقل ان کو تسلیم کر لے

دلیل کی بالکل ضرورت نہ ہو۔ جیسے: کل اپنے جز سے بڑا ہوتا ہے۔

۵۔ بات وہ قضیہ ہیں کہ جب وہ ذہن میں آئیں تو ان کی دلیل ذہن سے غائب نہیں ہوتی

جیسے: چار جفت ہے اور تین حاق ہے۔ دیکھو: اس قضیہ میں چار کے جفت ہونے کی دلیل اس کے

ساتھ ہی ذہن میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ اسکے دو برابر حصے ہوتے ہیں۔

۶۔ بات وہ قضیہ ہیں کہ ان کی دلیلوں کی طرف ذہن جائے لیکن صغریٰ و کبریٰ کی ترتیب دینے

کا ہمارے ذہن میں اگر کسی بات کا واقع کے موافق ہونا نہ ہونا برابر ہو تو یہ شک ہے اور اگر ایک زیادہ اور ایک کم ہو تو زیادہ

بات ظن اور کم وہم و گروہ کے موافق ہونا یا نہ ہونا ایک ہی بات ذہن میں ہو، دوسرے کا خیال بھی نہ ہو تو یہ یقین ہے۔

چونکہ قیاس کے مقدمے تصدیق ہیں، و شک اور وہم تصدیق نہیں ہے جیسا کہ تصدیق کی تعریف سے واضح ہے اس لیے اس کا

شارح ہو ہے، اس سے یہاں شکی و روہنی کو بیان نہیں کیا جاتا۔ ۲۔ فرمانبروری کی صفیٰ اور ہرری دونوں یقینی ہیں

۳۔ توضیح اس کی یہ ہے کہ مطلوب جو دلیل سے حاصل ہوتا ہے اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں۔ کبھی تو سوچنے سے اس میں ذہن

میں آتی ہے، اس سوچنے کی صورت اس طرح ہے کہ اس میں ذہن ایک بار وہ دلیل ڈھونڈنے کیلئے چلتا ہے اور جب اس

کو کچھ دلیل مل جاتی ہے تو اس دلیل کو درست و مرتب کرتا ہے، یعنی اس مطلوب جملہ ذہن میں آیا، ۱۔ ۱۰۹

کی ضرورت نہ پڑے۔ جیسے: کسی مفتی کامل سے پوچھا کہ چوبانکوں میں گر پڑا، کتنے ڈول نکالیں؟ اور وہ فوراً جواب دے کہ تیس ڈول نکالنا واجب ہے۔ تو یہ قضیہ کہ تیس ڈول نکالنا واجب ہے حدی ہے کہ اس مفتی کا ذہن دلیل کی طرف گیا لیکن صغریٰ و کبریٰ مانے کی ضرورت نہیں پڑی۔

مشاہدات وہ قضایا ہیں کہ جن میں حکم حواس ظاہری یا باطنی کے ذریعہ سے کیا جائے۔ جیسے: سورج روشن ہے۔ آنکھ کے ذریعہ سے اس میں حکم روشن ہو نیکا کیا گیا ہے اور جیسے ہم کو بھوک یا پیاس لگتی ہے اس میں باطنی حواس کے ذریعہ سے حکم کیا گیا ہے۔

تجربیات وہ قضیے ہیں کہ کئی مرتبہ ایک بات مشاہدہ کر کے عقل اس میں حکم کرے۔ جیسے: گل بنفشہ زکام نے کئی مرتبہ دیکھا کہ زکام میں فائدہ کرتا ہے۔ تو کلی حکم کر دیا کہ گل بنفشہ زکام کیلئے فائدہ مند ہے۔

متواترات وہ قضیے ہیں کہ ان کے یقینی ہونے کا حکم ایسی جماعت کے کہنے اور متفرق خبروں سے کیا گیا ہو کہ ان سب خبروں کو جھوٹ نہ کہہ سکتے ہوں۔ جیسے یہ قضیہ: کلکتہ ایک بڑا شہر ہے اس کا یقینی ہونا ہم کو ایسی خبروں سے معلوم ہے کہ ان خبروں کو ہم جھوٹ نہیں کہہ سکتے۔

(۱۔۲۔۳۔۴۔۵۔۶) پھر اس سے ویس کی طرف ذہن کو حرکت ہوئی پھر دلیل کو درست کر کے اس دلیل سے مطلوب کی طرف جانے کی ایک حرکت ہوئی اور یہ دونوں حرکتیں آہستہ آہستہ ہوتی ہیں اس کا نام فکر ہے۔ اور کبھی حصول تو ہوا دلیل سے مگر اس دلیل میں سوچنے کی ضرورت نہیں ہوئی فوراً دلیل بھی ذہن میں آگئی اور اس دلیل سے مطلوب بھی فوراً ذہن میں آ گیا پس انتقال تو ذہن کو یہاں بھی دوبارہ ہوا (کما صرح بہ المحقق الطوسی فی شرح الإشارات کذا فی المرات) جیسا کہ محقق طوسی نے اپنی کتاب شرح الإشارات میں اس کی صراحت کی ہے اسی طرح المرات میں بھی ہے۔

مگر دفعتاً ہوا اس کو حدس کہتے ہیں۔ جیسے: بعض ذہین ترین افراد باریک باتوں کو فوراً عقل سے سمجھ جاتے ہیں۔ پس حدس میں مطلوب دلیل عقلی ہی سے ثابت ہوتا ہے اس سے نقل کی مثال میں تسامح ہے یہ مسئلہ خطابیات سے ہے۔
۲۔ دل کو حسیات دوسرے کو وجدانیت کہتے ہیں۔ حواس ظاہرہ و باطنہ میں سے کسی ایک سے محسوس کر کے۔

یعنی اس تعداد میں ہوں کہ سب کا جھوٹا ہونا عقل کے نزدیک محال ہو۔

قیاس جہد وہ قیاس ہے جو مقدمات مشہورہ یا کسی فریق کے مانے ہوئے مقدمات سے بنا ہوا ہو صحیح ہوں یا غلط۔ جیسے ہندوؤں کا قول ہے کہ جاندار کا ذبح کرنا برا ہے اور ہر برا کام واجباً ترک ہے پس جاندار کا ذبح کرنا واجباً ترک ہے۔

قیاس خطابی وہ قیاس ہے جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو کہ ان سے غالب گمان صحیح ہونے کا ہو۔ جیسے زراعت نفع کی شے ہے اور ہر نفع کی شے اپنانے کے قابل ہے پس زراعت اپنانے کے قابل ہے۔

قیاس شعری وہ قیاس ہے جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو جن کا منشا خیال محض ہو خواہ واقع میں صادق ہوں یا کاذب۔ جیسے زید چاند ہے اور ہر چاند روشن ہے پس زید روشن ہے۔

قیاس ثبوتی وہ قیاس ہے جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو جو محض وہی اور جھوٹے ہیں۔ جیسے ہر موجود شے اشارہ کے قابل ہے اور جو اشارہ کے قابل ہے جسم والا ہے پس ہر موجود جسم والا ہے۔ یا جیسے گھوڑے کی تصویر کی نسبت کہیں یہ گھوڑا ہے اور ہر گھوڑا نہہنے والا ہے پس یہ بھی نہہنے والا ہے۔ معبران میں سے برہان ہے۔ (فقط)

فہرست سابقہ اصطلاحات ۱۰۔ باب الحفظ

قیاس، اقترانی، استثنائی، اصغر، اکبر، مقدمہ، صغریٰ، کبریٰ،

یعنی مفید یقین کو رہن ہے ورنہ بعض مفید یقین کو ہیں و بعض نہ یقین کو مفید نہ یقین کو۔ قد تمت الحواشی علی تیسیر المطلق المسماة تیسیر المطلق فی الرابع عشر من جمادی الاولی ۱۳۳۹ھ محمد اشرف علی تھانوی

۲ ان سب اصطلاحوں کو ایک دوسرے سے پوچھ کر خوب یاد کر لینا چاہیے۔ ان کے یاد کرنے سے منطق کی حقیقت سمجھ میں آجائے۔ جمیل احمد تھانوی صبح ۱۱ صفر، ۱۳۵۱ھ و کان الشروع فی صبح ۱۰ صفر، مع شغل الدرس فی مدرسة مظاہر العلوم سہارنپور، قیاب و فقی لرضاک

حدِ اوسط، شکل اول، شکل ثانی، شکل ثالث، شکل رابع، استقرا، تمثیل، دلیل لُحْمی، دلیل اِنْفِی، برہان، اویات، فطریات، حدیات، مشاہدات، تجربیات، متواترات، قیاس جدلی، قیاس خطابی، قیاس شعری، قیاس سفسطی۔

تصورات کی بحث کے ختم پر (۵۴) الفاظِ مصطلحہ اور قضایا کی بحث کے خاتمہ پر (۳۷) اور آخر رسالہ میں (۲۸) اصطلاحیں یہ کل (۱۱۹) اصطلاحات ہو گئیں، ان کو حفظ کر لو۔

ان شاء اللہ منطق کی کتابیں آسان ہو جائیں گی۔

واللہ الموفق وهو یهدی السبیل

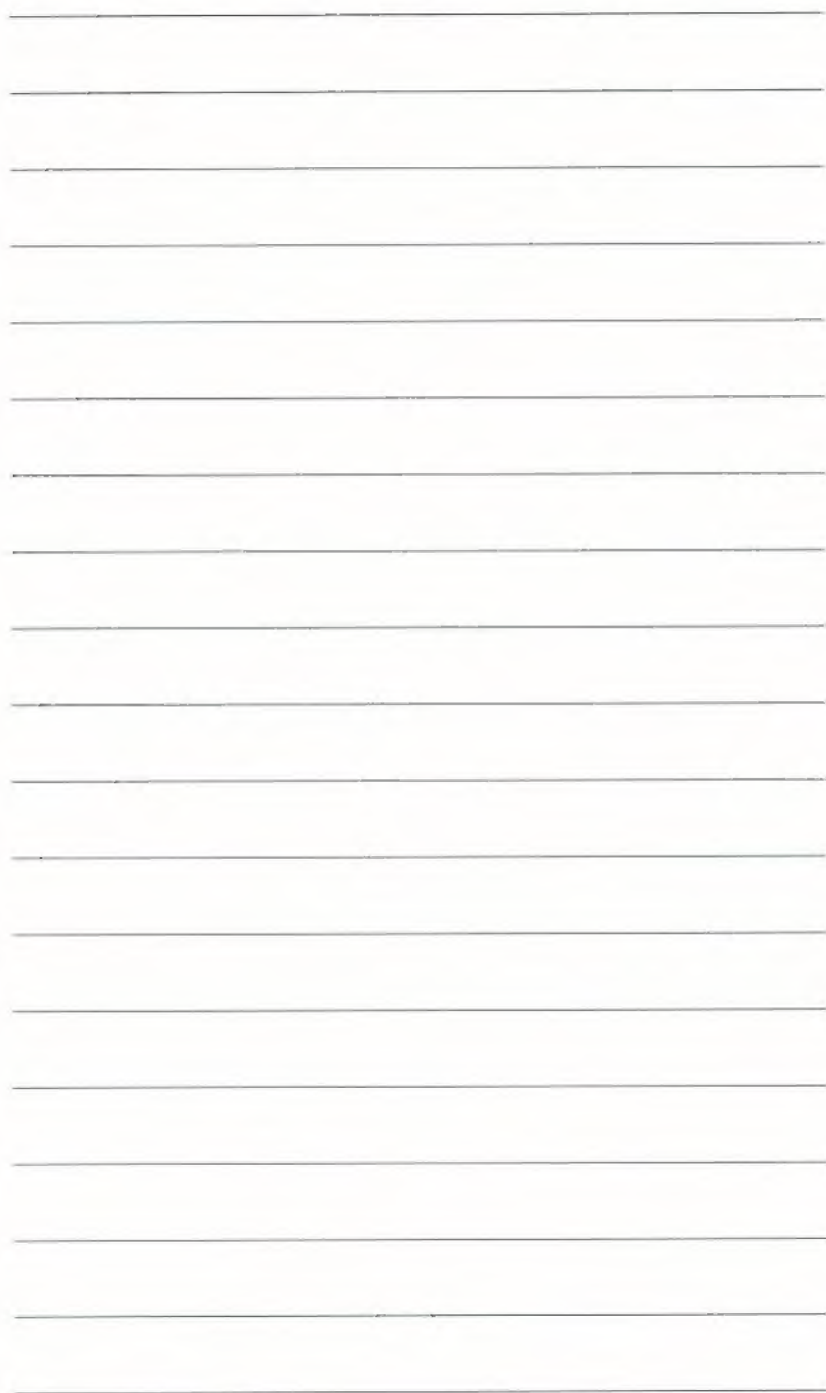
احقر

محمد عبداللہ

(یہ محترمہ) توضیح: حقیقت اور ماہیت کی ایک تعریف اس قوس کی بنا پر کہ جس میں حقیقت اور ماہیت کو مترادف کہا گیا ہے، ورنہ ماہیت اس چیز کو کہتے ہیں جس کی وجہ سے افراد کی ایک بڑی تعداد ایک لفظ کے تحت داخل ہو جاتی ہے اور وہ چیز جس کی وجہ سے یہ افراد ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں اُسے حقیقت کہا جاتا ہے۔

پادداشت

This image shows a single page of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, leaving small margins at the top and bottom. There is no handwriting or printed text on the page.



من منشورات مكتبة البشري الكتب العربية

كتب تحت الطباعة

(ستطبع قريباً بعون الله تعالى)

(ملونة، مجلدة)

عوامل النحر	المقامات للحريزي
الموطأ للإمام مالك	التفسير للبيهقي
قطبي	الموطأ للإمام محمد
ديوان الحماسة	المسند للإمام الأعظم
الجامع للترمذي	تلخيص المفاتيح
الهدية السعيدية	المعلقات السبع
شرح الجامي	ديوان المتنبي
	التوضيح والطريق



Books In Other Languages

English Books

Tafsir-e-Uthmani (Vol. 1, 2, 3)
 Lisaan-ul-Quran (Vol. 1, 2, 3)
 Key Lisaan-ul-Quran (Vol. 1, 2, 3)
 Al-Hizbul Azam (Large) (H. Binding)
 Al-Hizbul Azam (Small) (Card Cover)
 Secret of Salah

Other Languages

Riyad Us Saliheen (Spanish) (H. Binding)
 Fazail-e-Aamal (German) (H. Binding)

To be published Shortly Insha Allah

Al-Hizbul Azam (French) (Coloured)

الكتب المطبوعة

(ملونة، مجلدة)

الهداية (٨ مجلدات)	منتخب الحمامي
الصحیح لمسلم (٧ مجلدات)	نور الإبهاح
مشكاة المصابيح (٤ مجلدات)	أصول المشاي
نور الأنوار (مجلدين)	نقحة العرب
تيسير مصطلح الحديث	شرح العقائد
كنز الدقائق (٣ مجلدات)	تعريب علم الصيغة
التبيان في علوم القرآن	مختصر القدوري
مختصر المعاني (مجلدين)	شرح تهذيب
تفسير الجلالين (٣ مجلدات)	

(ملونة كرتون مقوي)

متن العقيدة الطحاوية	زاد الطالبين
هداية النحر (مع الخلاصة)	المرفقات
هداية النحر (المستأول)	الكافية
شرح مائة عامل	شرح تهذيب
دروس البلاغة	السراجي
شرح عقود رسم المفتي	إيساغوجي
البلاغة الواضحة	القول الكبير

مکتبۃ البشری کی مطبوعات

اردو کتب

مجلد / کارڈ کور

فضائل اعمال
فتح احادیث
مفتاح لسان القرآن (اول، دوم، سوم) اکرام مسلم

☆—☆—☆

زیر طبع کتب

حصن حصین
تعلیم العلامہ
آسان اصول فقہ
فضائل حج
عربی کا معلم (سوم، چہارم)
معلم الحجاج

مطبوعہ کتب

(تکلیف مجلد)

لسان القرآن (اول، دوم، سوم)
تعلیم الاسلام (مکمل)
خصائل نبوی شرح شامک ترمذی
بہشتی زیور (۳ حصے)
الحرب الأعظم (ماہانہ ترتیب پر)
تفسیر عثمانی (۲ جلد)
خطبات الاحکام لجمعۃ العام

تکلیف کارڈ کور

الحرب الأعظم (چینی) ماہانہ ترتیب پر
تیسیر المنطق
المجلد (چھٹنا لگانا) جدید ایڈیشن
علم الخو
علم الصرف (اولین و آخرین)
بہار القرآن
عربی صلوٰۃ المصادر
عربی کا آسان قاعدہ
سیر الصحابیات
فارسی کا آسان قاعدہ
عربی کا معلم (اول، دوم)
تسمیل المبتدی
خیر الاصول فی حدیث الرسول
فوائد مکبہ
روضۃ الادب
عربی کا معلم (اول، دوم)
آداب المعاشرت
خیر الاصول فی حدیث الرسول
تعلیم الدین
حیاء المسلمین
جزاء الاعمال
تعلیم الاسلام (مکمل)
جو جامع الکلم